Верховный Суд Республики Татарстан
Управление Судебного департамента в Республике Татарстан

Суда да Дело в Татарстане

№ 26 (145),
17 ноября 2017 г.

Газета основана в 2011 году.

СОБЫТИЯ

Работу судей обсудили в Татарстане и Китае

В Казани 8 и 10 ноября прошли два семинара-совещания с судьями.

В Верховном Суде Республики Татарстан обсудили гражданские дела: вопросы судебной практики по рассмотрению гражданских дел судами первой инстанции, по рассмотрению споров, возникающих из кредитных правоотношений, разрешение земельных, жилищных, трудовых, социальных, пенсионных споров, а также рассматривались причины отмен решений и определений районных (городских) судов и мировых судей республики в кассационном порядке. В мероприятии приняли участие заместитель Председателя Верховного Суда РТ Марат Хайруллин, председатели судебных составов Ленар Валишин, Радик Гилманов, Дияна Насретдинова, Азат Хисамов, Рафаиль Шакирьянов, судья Булат Абдуллаев, председатели районных (городских) судов, федеральные и мировые судьи.

Марат Хайруллин обратил внимание судей на необходимость соблюдать процессуальные сроки при разрешении гражданских дел, а также нормы Кодекса судейской этики. Президент Нотариальной палаты РТ Ольга Гришина рассказала об имеющихся проблемах совершения нотариальных действий.

На базе Управления Судебного департамента в Республике Татарстан в режиме видео-конференц-связи обсудили административные дела. Мероприятие провели заместитель Председателя Верховного Суда РТ Роман Гафаров и председатель судебного состава Денис Горшунов.

В рамках семинара-совещания обсудили вопросы, связанные с рассмотрением дел об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, о взыскании обязательных платежей и санкций, об оспаривании действий (бездействия) органов государственной власти и должностных лиц, определение вида судопроизводства при рассмотрении той или иной категории дел, а также некоторые вопросы процессуального характера.

Обсуждали судебную практику и в Китае. Председатель судебного состава гражданской коллегии Верховного Суда РТ, кандидат юридических наук Рафаиль Шакирьянов в составе делегации юридического факультета Казанского федерального университета посетил эту страну.

В ходе поездки состоялся визит в Фуданьскую школу права Фуданьского университета (г. Шанхай) в целях установления сотрудничества и организации совместной академической и научной деятельности.

В Нанкине состоялся Международный научный симпозиум «Россия и Китай: развитие верховенства закона в процессе модернизации». Участники конференции выступили с докладами на различные темы, связанные с развитием верховенства права в Китае и России. Рафаиль Шакирьянов, в частности, выступил с докладом «Судебная практика как источник права в гражданском судопроизводстве России и Китая». Он обратил внимание на важность исследуемой проблемы для судов Китая и России. Так, судебная практика играет значительную роль в обеспечении единообразного применения судами законов, способствует правильному и своевременному разрешению споров, дальнейшему развитию гражданского процессуального законодательства.

Китайских ученых интересовали порядок назначения судей Российской Федерации, их ответственность и нагрузка.

Соб. инф.

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Кто владеет информацией – владеет миром

В век технологий и нехватки времени велик соблазн отправить себе на почту служебную информацию.

с. 2

НАДО ЗНАТЬ

Курение наказывает

Курение вредно для здоровья и накладно для кошелька.

с. 2

ДЕЛО №

На чужой каравай рот не разевай!

Похищен телефон или найден – разберется суд.

с. 4

АКТУАЛЬНО

Интересная штука – микрозайм

Избежать разбирательства в суде возможно, если внимательно прочитать договор.

с. 4

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Кто владеет информацией – владеет миром

Наверное, осталось мало таких людей, которые в своей профессиональной и личной жизни не сталкиваются ежедневно с интернетом и разнообразными информационными технологиями. Информационный поток практически «заливает» все сферы нашей жизни, и поэтому право на защиту информации нашло свое отражение в конституционных и международно-правовых нормах. Но мир разнообразен и изменчив, и периодически появляются неоднозначные ситуации, которые требуют разъяснения. Поговорим об одной из таких ситуаций, а именно защите служебной информации.

Работа с информацией и требования, применяемые при этой работе, довольно специфичны, и, как правило, способность работника не разглашать важную информацию очень высоко ценится его работодателем. Многие должностные лица на государственной службе и в коммерческих структурах имеют доступ к служебной информации и персональным данным, однако действительно серьезные запреты о неразглашении информации (например, в виде подписки о неразглашении) применяются только в некоторых организациях. В большинстве случаев такие предписания содержатся в должностных инструкциях, которые предусматривают дисциплинарную ответственность.

Работа с большим количеством информации утомляет, а когда эта деятельность дополняется еще и отчетами, дедлайнами и перспективой задержаться на работе, чтобы все успеть – появляется искушение перенести свою работу из офисной атмосферы в домашнюю. И, соответственно, забрать с собой служебную информацию, которую можно отправить из офиса на личную почту.

26 октября 2017 Конституционным Судом РФ было вынесено постановление, посвященное проблеме передачи служебной информации в личное пользование. Предыстория данного решения такова:

Гражданин А.И. Сушков был уволен с поста директора департамента ЗАО «Стройтрансгаз» на основании грубого нарушения трудовых обязанностей, выразившегося в разглашении работником охраняемой законом тайны. Сушков пересылал информацию ограниченного доступа (служебные документы, в том числе персональные данные сотрудников) с рабочего компьютера на свой личный адрес электронной почты, причем делал это систематически. В связи с увольнением он обратился в суд за защитой своих трудовых прав, а после отказа в передаче жалобы в кассационную инстанцию, А.И. Сушков обратился в Конституционный Суд РФ.

Суд рассмотрел несколько вопросов:

- противоречит ли норма пункта 5 статьи 2 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» Конституции Российской Федерации. Для этого необходимо было определить: – является ли правообладатель интернет-сервиса обладателем информации, которая отправляется с его помощью, или сервис выполняет исключительно технические функции;

- законны ли действия работника – обладателя информации.

Что касается первого вопроса, суд установил, что «наличие у конкретного лица доступа к информации не означает, что данное лицо становится обладателем информации». Так как правовой статус правообладателя интернет-сервиса не урегулирован законодательством, то неясно, распространяются ли на него нормы закона «О связи». Однако суд установил, что «отсутствие в законодательстве прямого указания на обязанность именно правообладателя интернет-сервиса обеспечивать тайну связи не означает отсутствие у него такой обязанности», потому что тайна переписки – это норма прямого действия, устанавливаемая Конституцией. А так как у интернет-провайдера нет права разрешать и ограничивать доступ к информации, соответственно, он и не является правообладателем полученной им информации.

А вот действия работника, отправившего служебную информацию на личную электронную почту, суд признал нарушением прав и законных интересов правообладателя, так как последний, ознакомив работника с положениями об информационной безопасности, принял все меры, чтобы исключить доступ третьих лиц к информации.

Правоприменительные решения суд постановил пересмотреть с учетом вынесенного постановления.

Итак, Конституционный Суд РФ признал, что Закон об информации не противоречит Конституции РФ и еще раз напомнил, что к информации следует относиться как можно аккуратнее и бережнее, ведь тот, кто владеет информацией – владеет миром.

Анастасия Дрыгина,
ведущий специалист
Верховного Суда РТ

НАДО ЗНАТЬ

Курение наказывает

Ежегодно в третий четверг ноября в ряде западных стран мира отмечается Международный день отказа от курения. Он был установлен Американским онкологическим обществом в 1977 году.

По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире 90% смертей происходит от рака легких, 75% от хронического бронхита и 25% от ишемической болезни сердца, которые обусловлены курением.

Каждые десять секунд на планете умирает один заядлый курильщик.

В России курит минимум каждая десятая женщина.

Заядлыми курильщиками сегодня можно назвать 50–60% российских мужчин.

Цель Международного дня отказа от курения – способствовать снижению распространенности табачной зависимости, вовлечение в борьбу против курения всех слоев населения и врачей всех специальностей, профилактика отказа от табакокурения и информирование общества о пагубном воздействии табака на здоровье.

Итак, где же сегодня в России нельзя курить.

Курить запрещено в общепите, на рынках, в магазинах, больницах и санаториях, на стадионах, пляжах, в зданиях, где расположены социальные службы, в госучреждениях, поездах, на судах, автозаправках, а также на открытом воздухе ближе 15 метров от входов на вокзалы, в аэропорты, порты и станции метро.

А вот в отношении нашего собственного жилья не так все просто. Закон запрещает курение: в лифтах, в местах коллективного пользования, подъездах и на лестничных площадках, в подвалах, на чердаках и на технических этажах.

Можно курить внутри своей квартиры, если остальные ее жители не против, и на балконе. По закону балкон или лоджия – это часть вашей квартиры. Но есть некоторые нюансы. Во-первых, окурки, пустые сигаретные пачки должны оставаться внутри квартиры и во-вторых, дым от вашей сигареты не должен мешать хозяевам других квартир. За это предусмотрен штраф от 500 до 1000 рублей. Факт, что дым кому-то мешает, должен доказывать не курильщик, а другая сторона. Доказать это сложно, но возможно.

И вот интересный случай: Тамара обратилась в суд с иском к своему соседу Алексею о компенсации морального вреда и указала, что с декабря 1979 года она проживает в одной из комнат квартиры в многоквартирном доме. В этой же квартире, в другой комнате проживает ответчик, который курит в комнате и в местах общего пользования. Тамара неоднократно писала жалобы участковому, который беседовал с соседом, однако курение не прекратилось.

В статье 42 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, урегулированы Федеральным законом «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

Обязанность граждан, в числе прочего: соблюдать нормы законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану их здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака. Суд иск удовлетворил.

Интересный факт: в России в XVII веке курильщик табака получал 60 палок по пяткам. Если попадался во второй раз, ему отрубали нос. В 1634 году ввели смертную казнь для всех курильщиков. Табак в России легализовал Петр I.

Аида Мухамадеева,
консультант
Верховного Суда РТ

Экскурсия в будущую профессию

С 16 по 26 октября студенты первого курса факультета подготовки специалистов для судебной системы Казанского филиала Российского государственного университета правосудия посещали Верховный Суд Республики Татарстан. Ежедневно для них пресс-секретарем Натальей Лосевой проводились интересные экскурсии, которые начинались в холле у главного символа суда – статуи Фемиды. Данная скульптура была изготовлена известным скульптором Асией Миннуллиной, которая является также автором всем знакомого фонтана «Голуби» на улице Баумана г. Казани.

Затем студенты ознакомились с галереей картин, иллюстрирующих работу служителей Фемиды в разные века. Как рассказала Наталья Лосева, «…идея ее организации появилась после посещения заместителем Председателя Верховного Суда РТ по уголовным делам Максимом Беляевым выставки импрессионистов в центре «Эрмитаж-Казань», где он увидел картину Жан-Поль Лоранса «Бернард Делисье в трибунале инквизиции» и рассказал об этом председателю суда Ильгизу Идрисовичу Гилазову». Вниманию студентов был представлен диптих Герарда Давида «Суд Камбиса», который расположен рядом с залом органов судейского сообщества. Сюжет картины прост и поучителен. Царь Камбис повелел с судьи-взяточника содрать кожу и обтянуть ею кресло, а судьей назначить сына казненного, чтобы тот помнил историю смерти своего отца. Этот сюжет очень впечатлил студентов.

Затем последовало посещение музея Верховного Суда РТ. Студенты перенеслись на 147 лет назад – в 1870 год, когда был образован Казанский окружной суд. Экспозиция состоит из 3 разделов-периодов – дореволюционного, советского и современного. В музее большое количество экспонатов – документы и фотографии, мундир судьи Казанского окружного суда, мебель из зала судебного заседания середины 1950-х годов, судейская мантия, книги, а также большая коллекция спортивных кубков, завоеванных сотрудниками суда на различных соревнованиях.

Одной из интересных и запоминающихся историй стал рассказ о похищении из Богородичного монастыря г. Казани Чудотворной Казанской иконы Божией Матери, которое произошло в ночь с 28 на 29 июня 1904 года. 25 ноября 1904 года в Казанском окружном суде был начат процесс по данному делу. Перед судом предстали шесть человек. В ходе судебного процесса вина пяти подсудимых была признана доказанной. Вместе с тем присяжные сочли неубедительными доводы в пользу виновности одного подсудимого. Считается, что это явилось следствием блестящей речи его адвоката. Икона была уничтожена, но спустя век после похищения, в 2005 году, во время тысячелетнего юбилея г. Казани все верующие России праздновали возвращение Казанской иконы Божией Матери домой – патриарх Всея Руси Алексий II передал Казанской епархии Ватиканский список иконы, который хранился в покоях Папы Иоанна Павла II.

Студентам в музее был представлен интересный экспонат – аппарат, позволяющий изменить голос. В начале 2000-х годов в Верховном Суде РТ рассматривалось громкое дело небезызвестной преступной группировки Хади Такташ. Подсудимые обвинялись в бандитизме, убийствах, незаконном хранении оружия, торговле наркотиками, вымогательстве и других преступлениях. Некоторые свидетели были засекречены, они давали показания из специальной комнаты, оборудованной аппаратурой, изменяющей голос.

В музее хранится фотография судебного процесса, который в 1989 году прошел на стадионе в Набережных Челнах. Судьей был Ильгиз Идрисович Гилазов. Как рассказала Наталья Лосева, «…в изнасиловании и убийстве несовершеннолетней девушки обвинялся мужчина, который уже имел судимость за сексуальное насилие, но был условно-досрочно освобожден. Так как его жертвой стала несовершеннолетняя, процесс должен был проходить в закрытом режиме. Но когда судья приехал в Набережные Челны, первое, что бросилось ему в глаза, это расклеенные по всему городу листовки с требованием открытого суда. Горожане готовы были перекрывать дороги и остановить работу на заводе «КАМАЗ». Ильгиз Идрисович принял решение сделать процесс открытым, а так как желающих присутствовать на суде было много, кто-то предложил провести заседание на стадионе. Суд шел четыре дня и все это время несколько тысяч зрительских мест были заняты. Подсудимого приговорили к высшей мере наказания – расстрелу».

После экскурсии следовала следующая, не менее интересная часть посещения суда – студенты присутствовали на открытых судебных заседаниях в качестве слушателей. Студенты были ознакомлены с порядком рассмотрения административных, гражданских и уголовных дел судом апелляционной инстанции. Очень интересным оказалось то, что залы судебных заседаний имеют существенные различия по своему внутреннему содержанию – обстановке. Так, залы судебных заседаний по рассмотрению административных и гражданских дел отличаются от залов, где рассматриваются уголовные дела – в последних имеются специальные изоляционные камеры, огороженные стеклянной перегородкой, напоминающие «аквариумы», в связи с чем там, по словам студентов, была особенная строжайшая атмосфера.

В заключительный день первокурсники покидали величественное здание Верховного Суда Республики Татарстан с массой интересных знаний и множеством запомнившихся увлекательных историй его становления и развития, с изобилием волнительных положительных эмоций и впечатлений. В итоге для каждого данное мероприятие явилось одним из главных начал постижения профессии юриста.

Казанским филиалом Российского государственного университета правосудия также проводятся мероприятия для гостей – Дни открытых дверей, на которых все желающие могут ознакомиться с филиалом, узнать о правилах поступления в вуз, задать интересующие вопросы, встретиться с руководством, деканами факультетов, преподавателями, студентами, совершить экскурсию по зданию, посмотреть аудитории, в которых проходят занятия. Так, например, в текущем учебном году запланированы Дни открытых дверей на 25 ноября 2017 года, а также 17 февраля и 14 апреля 2018 года, которые будут проводится в 12.00 в здании Казанского филиала РГУП по адресу г. Казань, ул. 2-я Азинская, д. 7А. Приглашаем всех желающих!

Более подробно ознакомиться с правоустанавливающими и иными документами, текущей жизнью вуза, его достижениями, предстоящими и прошедшими событиями, получить подробную информацию о поступлении можно на сайте филиала www.kb.rgup.ru, а также на официальных страницах филиала в социальных сетях (https://www.instagram.com/kfrgup/, https://twitter.com/kznraj, https://www.facebook.com/kfrgup/, https://vk.com/kf_rgup).

Надежда Федонина, специалист отдела по организации практик и трудоустройства выпускников Казанского филиала РГУП

ДЕЛО №

На чужой каравай рот не разевай!

Согласно статье 227 ГК РФ, нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи и возвратить найденную вещь этому лицу. Если вещь найдена в помещении или на транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. Если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи, или место его пребывания неизвестны, нашедший вещь обязан заявить о находке в полицию или в орган местного самоуправления.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ по уголовным делам рассмотрела дело гражданки, которая, находясь в больнице, подобрала мобильный телефон одного забывчивого пациента. Через некоторое время мужчина вернулся за ним, однако телефона на месте уже не было.

В районном суде гражданка попыталась доказать, что телефон не похищен, а найден. По мнению адвоката, прямого умысла на завладение чужим имуществом у женщины не было, активных действий по изъятию телефона из владения потерпевшего она не предпринимала. То есть сама никому в карман не залезла. Найденным телефоном не распоряжалась, а добровольно выдала, когда к ней обратились.

Нижестоящие суды признали женщину виновной в совершении кражи и назначили наказание в виде 100 часов обязательных работ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала вынесенные решения законными. Действия гражданки были квалифицированы по пункту «в» части 2 статьи 158 УК РФ как тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину.

Пресс-служба Тукаевского суда

Бес попутал...

Чего сейчас только нет в магазине! Были бы деньги. Обилие всевозможных товаров на полках гипермаркетов и бутиков и отсутствие денег на их покупку провоцируют некоторых граждан на совершение кражи. Но бывает и так.

Индивидуальный предприниматель Гулия после работы зашла в продуктовый магазин. В отделе фруктов на ящике с яблоками она заметила планшетный компьютер. В магазине было много покупателей. Гулия не стала спрашивать, чей это планшет, взяла его, набрала продукты в корзину и подошла к кассе. Расплатившись, вышла на улицу. О находке никому не сказала.

А в это время владелица планшета обнаружила пропажу и вспомнила, что оставила его в магазине. Администратор магазина сообщила, что из работников никто планшет не находил, из посетителей к ним никто не обращался. Женщина вынуждена была пойти в полицию. Сотрудники полиции по камере видеонаблюдения установили, что находку забрала Гулия. Впоследствии планшет был изъят участковым уполномоченным в ее доме.

Приговором Арского районного суда Гулия была признана виновной в совершении кражи, ей назначено наказание в виде штрафа.

Может, и правда бес попутал?

Алия Мухамадиева, помощник судьи Арского суда

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Цена ошибки

Решением Бавлинского городского суда отменено постановление инспектора ГИБДД, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Заявитель Иванов обжаловал постановление о наложении на него штрафа за правонарушение, указывая, что на фотоснимке, зафиксировавшем правонарушение, запечатлено не принадлежащее ему транспортное средство с кодом региона – 16.

Для установления истины судом из Бугульминского МРЭО ГИБДД были запрошены сведения о владельцах транспортных средств с одинаковыми регистрационными знаками и разницей в одном знаке кода региона. Из представленных карточек учета следовало, что заявитель является владельцем транспортного средства 116 региона, владельцем автомашины 16 региона с таким же регистрационным знаком является другой гражданин. Данное обстоятельство суд оценил как неустранимые сомнения. Проанализировав материалы дела, суд пришел к выводу, что в действиях Иванова отсутствует состав вменяемого ему административного правонарушения, в связи с чем постановление инспектора ГИБДД отменил и производство по делу прекратил.

Так ошибка в одной цифре могла повлечь за собой незаконное привлечение к административной ответственности.

Светлана Закирова, консультант Бавлинского суда

АКТУАЛЬНО

Интересная штука – микрозайм

С каждым годом в банках появляются все новые, более выгодные кредитные программы для населения, но, к сожалению, далеко не все могут ими воспользоваться. Некоторые на щедрость и понимание банков могут даже не рассчитывать.

Но получить деньги в долг можно не только в банке. Среди заемщиков пользуются большой популярностью микрозаймы, ведь это самый простой способ взять в долг деньги, при этом нет необходимости собирать множество справок, оформлять кучу документов. Сумма денежных средств, которую можно получить, обычно варьируется от двух до двадцати или тридцати тысяч рублей, но в определенных случаях можно рассчитывать и на пятьдесят. Сроки погашения – от четырнадцати до тридцати дней. Процентные ставки в таких финансовых учреждениях рассчитываются не за год, как в банках, а за день или неделю. Зачастую, это один или два процента в день от суммы долга. Учитывая тот факт, что в году триста шестьдесят пять дней, то проценты за пользование микрозаймом в год составят от трехсот шестидесяти пяти до семисот тридцати.

В этом случае заемщику не всегда удается понять полную стоимость микрозайма. Все права и обязанности клиентов закрепляются договором. Если его внимательно не изучить, то впоследствии между сторонами могут возникнуть споры и конфликты, которые, как правило, заканчиваются разбирательствами в суде.

Итог таков: за 6 месяцев 2017 года по заявлениям кредитных организаций мировым судьей судебного участка №1 по Алексеевскому судебному району вынесено 145 судебных приказов о взыскании задолженности по договорам о микрокредитовании либо кредитным картам.

Вот один из примеров. В 2016 года Николай обратился в микрофинансовую организацию о получении займа в размере 5000 рублей на 10 дней под 2% в день. По истечении установленного договором срока деньги не вернул. В 2017 году микрофинансовая организация обратилась в суд. С Николая взыскана сумма долга в размере 5000 рублей и проценты в размере 45000 рублей.

Сергей Харитонов, консультант судебного участка мирового судьи Алексеевского района

НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

От выращивания мака до катания на мопеде

Осень – пора творческого вдохновения, возбуждения и расследования необычных уголовных дел. Не стал исключением и Атнинский район. Мировому судье на рассмотрение поступило два интересных дела.

Гражданину было вменено незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства (часть 1 статьи 231 УК РФ). Суть дела такова: гражданин в один из дней заметил на своем огороде 82 куста растущего мака и восхитился их красотой. Зная, что из мака можно добыть наркотик, стал поливать почву возле кустов, убирать сорняки, пропалывать землю. Полиция усмотрела в его действиях незаконное культивирование наркотикосодержащих растений в крупном размере. Согласно сведениям Интернет-портала «Мировые судьи Республики Татарстан», за период с 2014 года по настоящее время в республике рассмотрено 12 подобных дел, что не так уж и много.

Под культивированием растений, содержащих наркотические средства, судебная практика понимает как их посев, так и возделывание, то есть создание условия для их роста и развития. При этом не имеет значение, для какой цели растения выращивались: для красоты и эстетики либо для личного потребления, сбыта. Таким образом, на первый взгляд безобидное садоводство привело гражданина на скамью подсудимых.

Второе дело, можно сказать, из серии обычных – повторное управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (статья 264.1 УК РФ). Интересно, что оба раза гражданин управлял в состоянии алкогольного опьянения… мопедом. На первый взгляд, какой ущерб может причинить мопед участникам дорожного движения? При столкновении с другим транспортным средством водитель, скорее всего, сам станет жертвой произошедшего. Однако мопед отнесен к механическим транспортным средствам, за управление которыми в состоянии опьянения наступают административная или уголовная ответственность в соответствии с содержанием норм закона.

Хотя на практике наказание в виде лишения свободы в подобных случаях применяется нечасто, нужно быть бдительными, ведь незнание закона, как известно, не освобождает от ответственности.

Тимур Шайхеев, мировой судья судебного участка № 1 по Атнинскому судебному району

Главный редактор: Лосева Н.Е. **Редактор, корректор:** Атнагулова Д.Р. **Дизайн, верстка:** Прыганова В.В.
Адрес редакции и издателя: 420015, Казань, ул. Пушкина, 72/2 Верховный Суд Республики Татарстан
Телефон (843) 221-64-28, e-mail: gazeta-tatsud@mail.ru
Учредители: Верховный Суд РТ, Управление Судебного департамента в РТ
Свидетельство о регистрации № ТУ16-00995. Выдано Управлением Роскомнадзора по РТ 14.05.2013
Подписано в печать 16.11.2017. Время сдачи в печать: по графику: 18:00, фактически: 18:00
Определенные сведения могут быть использованы из открытых общедоступных источников, в том числе из интернет-ресурсов.
Мнение редакции может не совпадать с позицией автора публикации. При перепечатке ссылка на газету «Суд да дело в Татарстане» обязательна.
Предварительного согласия на перепечатку не требуется.

Выходит 2 раза в месяц с декабря 2011 года
Распространяется бесплатно
Тираж 1500 экз.
Отпечатано в типографии ООО «Фолиант»
г. Казань, ул. Профсоюзная, д. 17 в
Заказ №172
12 +