

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 10.10.2023 09:26:38

Уникальный программный ключ

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091e487448eba9

Казанский филиал

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал**

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**Особенности рассмотрения и разрешения дел
об оспаривании ненормативных правовых актов**

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)

Магистерская программа: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Закиров Р.Ф.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 17 от «27» июня 2023 г.).

Зав. кафедрой Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора ____ года на ____ - ____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 201__ г.
ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
ПОДПИСЬ

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
4.	Содержание дисциплины (модуля)	
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
6.	Материально-техническое обеспечение	
7.	Карта обеспеченности литературой	
8.	Фонд оценочных средств	

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Особенности рассмотрения и разрешения дел
об оспаривании ненормативных правовых актов»
Разработчик: Закиров Р.Ф.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Б1.В.В.4 Дисциплины (модуля) по выбору 4 (ДВ.4)
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3, ПК-4, ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	<p>Тема 1. Административное судопроизводство: общая характеристика</p> <p>Тема 2. Состав лиц, участвующих по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных судах</p> <p>Тема 3. Подведомственность и подсудность административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных судах</p> <p>Тема 4. Особенности возбуждения производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных судах</p> <p>Тема 5. Особенности рассмотрения административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных</p> <p>Тема 6. Судебный акт по административным делам, его особенности, значение</p> <p>Тема 7. Применение упрощенного производства по административным делам</p> <p>Тема 8. Пересмотр решений суда первой инстанции в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, по вновь открывшимся и новым обстоятельствам</p> <p>Тема 9. Особенности исполнения судебных постановлений</p>
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Диф. зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК 3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК 3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК 3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК 4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК 4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК 4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК 5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК 5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК 5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Б1.В.В.4 Дисциплины (модуля) по выбору 4 (ДВ.4).

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	16	18
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	54
Занятия лекционного типа	-	2	2
Занятия семинарского типа	-	14	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	Диф. зачет

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	16	6	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	14	4	10
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	Диф. зачет	

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Административное судопроизводство: общая характеристика

Изучение ННПА, регулирующих спорные правоотношения.

Право на административный иск. Особенности административного судопроизводства.

Отличие от гражданско-правовых споров.

Подведомственность и подсудность исков, связанных с защитой прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и иных лиц.

Подготовка к рассмотрению и разрешению дела, процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле.

Тема 2. Состав лиц, участвующих в делах по оспариванию решений, действий (бездействия)

Состав лиц, участвующих в деле, по спорам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Участие в деле прокурора, Уполномоченного по правам человека.

Обязательность судебного решения для лиц, не участвующих в деле.

Тема 3. Особенности доказывания обстоятельств, составляющих предмет доказывания при оспаривании решений, действий (бездействия)

Обстоятельства, составляющие предмет доказывания по оспариванию ненормативных правовых актов, решений, действий органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

Виды доказательств. Истребования судом доказательств. Меры процессуального принуждения при непредставлении доказательств по административному делу.

Бремя доказывания. Особенности доказывания обстоятельств по делам административного характера.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)
Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя. НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Административное судопроизводство: общая характеристика	ПК-3 ПК-4 ПК-5	26	20	6	2	4	-	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями, контрольная работа
2	Тема 2. Состав лиц, участвующих в делах по оспариванию решений, действий (бездействия)	ПК-3 ПК-4 ПК-5	25	20	5	-	5	-	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями
3	Тема 3. Особенности доказывания обстоятельств, составляющих предмет доказывания при оспаривании решений, действий (бездействия)	ПК-3 ПК-4 ПК-5	21	16	5	-	5	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, деловая игра
ВСЕГО			72	56	16	2	14	-	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел	Д ком пет	Об ща	в том числе	Наименование
---	--------	-----------------	----------	-------------	--------------

	дисциплины, тема		час.	Самостоятельная работа под контролем преподавателя. НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	оценочного средства
				час.					
1	Тема 1. Административное судопроизводство: общая характеристика	ПК-3 ПК-4 ПК-5	26	20	6	2	4	-	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями, контрольная работа
2	Тема 2. Состав лиц, участвующих в делах по оспариванию решений, действий (бездействия)	ПК-3 ПК-4 ПК-5	25	20	5	-	5	-	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями
3	Тема 3. Особенности доказывания обстоятельств, составляющих предмет доказывания при оспаривании решений, действий (бездействия)	ПК-3 ПК-4 ПК-5	21	16	5	-	5	-	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, деловая игра
ВСЕГО			72	56	16	2	14	-	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Тема 1. Административное судопроизводство: общая характеристика	20
2	Тема 2. Состав лиц, участвующих в делах по оспариванию решений, действий (бездействия)	20
3	Тема 3. Особенности доказывания обстоятельств, составляющих предмет доказывания при оспаривании решений, действий (бездействия)	16

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Тема 1. Административное судопроизводство: общая характеристика	20
2	Тема 2. Состав лиц, участвующих в делах по оспариванию решений, действий (бездействия)	20
3	Тема 3. Особенности доказывания обстоятельств, составляющих предмет доказывания при оспаривании решений, действий (бездействия)	16

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

В рамках тем «Административное судопроизводство: общая характеристика» и «Состав лиц, участвующих в делах об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных судах» изучается процесс формирования и развития науки административного судопроизводства, влияния на этот процесс политических, социальных, экономических условий, в том числе цифровизации экономики. Вопросы, изучаемые в указанных темах, формируют глубокое, целостное и системное понимание административного судопроизводства как науки и как отрасли права, а также его базовых категорий, что является основой для проведения научных исследований этой проблематики. В рамках освоения указанных тем потребуются изучение трудов ученых – классиков цивилистического процесса, а также научных статей и иных публикаций современных ученых, посвященных административному судопроизводству.

Темы «Подведомственность и подсудность административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных судах», «Особенности возбуждения производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных судах», «Особенности рассмотрения административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции и арбитражных», «Судебный акт по административным делам, его особенности, значение», «Применение упрощенного производства по административным делам» имеют прикладной характер, поскольку нацелены на формирование знаний, умений, навыков, необходимых для осуществления трудовых функций, связанных с применением норм права, регулирующих деятельность публично-правовых образований, а также с оказанием правовой помощи в соответствующей сфере. На практических занятиях по указанным темам будет осуществляться практическая подготовка обучающихся путем выполнения соответствующих заданий (решение практических задач, участие в деловой игре и др.). Освоение указанных тем потребует изучения нормативных правовых актов, регламентирующих использование КАС РФ и иных нормативно-правовых актов.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

5.2.1. Нормативные правовые акты

- 1) Конституция Российской Федерации от 12.12.1993;
- 2) Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ;
- 3) Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ;
- 4) Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ;
- 5) Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»;
- 6) Федеральный Закон РФ от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»;
- 7) Федеральный закон от 11.01.1995 № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»;
- 8) Федеральный закон от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»;
- 9) Федеральный закон РФ 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»;
- 10) Федеральный закон от 29 июля 1998 года № 136-ФЗ «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг»;
- 11) Федеральный закон РФ от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»;
- 12) Федеральный Закон РФ от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»;
- 13) Федеральный Закон РФ от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт»;
- 14) Федеральный Закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»;
- 15) Федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;
- 16) Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»;
- 17) Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»;
- 18) Закон РФ от 21 марта 1991 года № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации»;
- 19) Закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР»;
- 20) Закон РФ от 27 ноября 1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»;
- 21) Постановление ВС РФ от 27.12.1991 № 2122-1 «Вопросы Пенсионного Фонда Российской Федерации (России)» (вместе с «Положением о Пенсионном Фонде Российской Федерации (России)»);
- 22) Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 329 «О Министерстве финансов Российской Федерации»;
- 23) Постановление Правительства РФ от 01 декабря 2004 года № 703 «О Федеральном казначействе»;
- 24) Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе»;
- 25) Постановление Правительства РФ от 23.06.2004 № 307 «Об утверждении

Положения о Федеральной службе по финансовому мониторингу»;

26) Постановление Правительства РФ от 21.08.2004 № 429 «Вопросы Федеральной таможенной службы»;

27) Постановление Правительства РФ от 01 декабря 2004 года № 703 «О Федеральном казначействе»;

28) Постановление Правительства РФ от 26.07.2006 № 459 «О Федеральной таможенной службе».

5.2.2. Официальные акты высших судебных органов, материалы судебной практики³

1) Постановление Конституционного Суда РФ от 31.10.2019 № 32-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 18, статей 20 и 21 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование», части 22 статьи 26 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и пункта 6.1 статьи 78 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации»;

2) Постановление Конституционного Суда РФ от 03.07.2019 № 26-П «По делу о проверке конституционности статей 15, 16 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации и части 10 статьи 85 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации городского округа Верхняя Пышма»;

3) Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2018 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой муниципального образования - городского округа «Город Чита»;

4) Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2018 № 32-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 69 Воздушного кодекса Российской Федерации, подпункта 1 пункта 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также пунктов 3 и 6 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям на возмещение недополученных ими доходов от предоставления услуг по аэропортовому и наземному обеспечению полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от платы за эти услуги, в связи с жалобами публичного акционерного общества «Аэропорт Кольцово» и акционерного общества «Международный аэропорт Нижний Новгород»;

5) Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2011 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 93.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, части 6 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации

³ Все перечисленные акты высших судебных органов, судебная практика включены в Справочно-правовую систему «КонсультантПлюс».

отдельных законодательных актов Российской Федерации» и статьи 116 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»;

б) Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2010 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации»;

7) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017);

8) Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2017 № 308-КГ16-19401 по делу № А63-10544/2015;

9) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017);

10) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017);

11) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019);

12) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019);

13) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления»;

14) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019);

15) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019);

16) «Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за 2018 год»;

17) Решение Конституционного Суда РФ от 12.02.2019 «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2018 года»;

18) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018);

19) «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018).

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля):
(перечень ежегодно обновляется)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru

		коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Ресурсы сети Интернет

- 1) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),
- 2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),
- 3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),
- 4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),
- 5) официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),
- 6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru),
- 7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),
- 8) официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),
- 9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),
- 10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),
- 11) официальный сайт Федерального казначейства (www.roskazna.ru),
- 12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),
- 13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации (www.customs.ru),
- 14) официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации (www.fss.ru),
- 15) официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации (www.pfrf.ru),

16) официальный сайт Фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации (www.ffoms.ru).

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных правовых актов	Кабинет гражданского, семейного права и гражданского процесса (аудитория № 235) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция Квалификация (степень) магистр

Профиль (специализация): Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Дисциплина: Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных правовых актов

Курс: 2

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Власов, А. А. Арбитражный процесс России : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов, Н. А. Сутормин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15526-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/519157 (дата обращения: 20.04.2023).	https://urait.ru/bcode/519157	
Ушакова, Е. В. Гражданский процесс : учебное пособие / Е. В. Ушакова. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. - 279 с. - ISBN 978-5-394-05439-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2041731 (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/2041731	
Дополнительная литература		
Максуров, А. А., Доказательства в гражданском процессе : учебное пособие / А. А. Максуров. — Москва : Русайнс, 2023. — 89 с. — ISBN 978-5-466-03100-3. — URL: https://book.ru/book/949551 (дата обращения: 20.04.2023). — Текст : электронный.	https://book.ru/book/949551	

<p>Афанасьев, С. Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп : сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-8354-1538-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1079396 (дата обращения: 20.04.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/1079396</p>	
<p>Боннер А.Т. Гражданский процесс. Практикум. Сборник задач по гражданскому процессу и постановлений Пленума ВС РФ по вопросам гражданского процессуального права : Учебное пособие / С.М. Михайлов; под. ред. А.Т. Боннер — Москва : Проспект, 2022. — 568 с. — ISBN 978-5-392-34463-5. — URL: https://book.ru/book/948372 (дата обращения: 21.04.2023). — Текст : электронный.</p>	<p>https://book.ru/book/948372</p>	

Зав. библиотекой _____



Зав. кафедрой _____



8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Административное судопроизводство: общая характеристика	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями, контрольная работа
2	Тема 2. Состав лиц, участвующих в делах по оспариванию решений, действий (бездействия)	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинара (практического занятия), доклады с презентациями
3	Тема 3. Особенности доказывания обстоятельств, составляющих предмет доказывания при оспаривании решений, действий (бездействия)	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинара (практического занятия), практические задачи, деловая игра

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-26
Вопросы для семинаров	0-6
Доклад с презентацией	0-10
Практические задачи	0-10

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Практические задачи

1. Методические рекомендации.

В рамках практических задач проверяется сформированность умений и навыков.

Поскольку выполнение задач требует сформированности определенных знаний, преподаватель осуществляет текущий контроль за сформированностью знаний путем устного опроса по вопросам темы.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код	Название
---	-----	----------

п/п	компетенции	
1	ПК 3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК 3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК 3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК 4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК 4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК 4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК 5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК 5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК 5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
3	<p>АО «ФосАгро-Череповец» обратилось в арбитражный суд с иском к ИФНС России №36 по г. Москве о признании недействительным Решение от 16.08.2016 г №14/16 «Об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения» в части доначисления налога на прибыль организаций в сумме 800650 руб, пени по налогу на прибыль организаций в сумме 119150 руб.</p> <p>По мнению Общества сумма курсовой разницы в размере 4870 600 руб., включенная во внереализационные расходы, отражена в регистрах дважды, но оно вызвано программным сбоем, начисление отрицательной курсовой разницы скорректировано за счет отражения дополнительной положительной курсовой разницы. Истец ссылается на то, что при правильном расчете курсовой разницы за отчетный период, сумма подлежащая зачислению на финансовый результат заявителя была бы отрицательной и составила 480666 руб, 80 коп., что привело бы к уменьшению налога на прибыль в размере 480666 руб, 80*20%, однако налоговый орган доначислил налог на прибыль в сумме 800650 руб.</p>	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

	<p>Ответчик иск не признал, указав, что положительная курсовая разница 4870 600 руб. не может быть принята для расчета курсовой разницы от дооценки валютных ценностей, т.к. согласно карточке счета 91.1 бухгалтерского учета «Внереализационные доходы за 2014 год» данная курсовая разница рассчитана по состоянию на 03.02.2014 г</p> <p><i>Как должен решить дело суд?</i></p>	
--	---	--

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
4	<p>В акватории реки Л. расположен объект незавершенного строительства – мостовое сооружение. Прокурор обратился в суд с административным иском заявлением в интересах неопределенного круга лиц к уполномоченному органу субъекта Российской Федерации в сфере гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, территориальному органу Федерального агентства водных ресурсов, органу местного самоуправления с требованиями признать незаконным бездействие, выразившееся в непринятии мер по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, и возложить обязанность демонтировать бетонные остатки мостового сооружения.</p> <p>В обоснование требований указано, что нахождение названного объекта в акватории реки не обеспечивает прохождение повышенных расходов (паводков), имеется угроза обрушения конструкций пролетных строений, перекрытия русла реки и затопления жилых домовладений.</p> <p><i>Решите дело.</i></p>	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
5	<p>ИП Милашова обратилась в суд с административным иском к судебному приставу-исполнителю, Начальнику службы судебных приставов, с требованиями о признании незаконным и отмене акта о наложении ареста в отношении нежилого помещения, о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя по неотправке должнику о возбуждении исполнительного производства, взыскании судебных расходов.</p> <p>Обосновала требования следующим.</p> <p>В отношении Милашовой возбуждено исполнительное производство о котором она узнала, когда работники ИП сообщили ей, что в ее магазин явился судебный пристав и составил какие-то документы без ее присутствия. Позже узнала, что им составлен акт о наложении ареста в отношении нежилого помещения-магазина. Полагает, что судебный пристав-исполнитель нарушил нормы ФЗ «Об исполнительном производстве».</p>	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

	<i>Какое решение должен вынести суд?</i>	
№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
6	<p>Администрация зерноградского городского поселения обратилась в суд с административным иском с заявлением к прокурору этого района об оспаривании представления от 29 мая 2017г. об устранении нарушений федерального законодательства, указав, в представлении прокурора ставится вопрос о незаконности постановления администрации городского поселения №305 от 22 марта 2017г. «О снятии с учета граждан из числа молодых семей, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий», которым эти лица с членами семьи сняты с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий, на основании п.2 ч.1 ст.56 ЖК РФ, т.к. является незаконным, поскольку в период нахождения их на соответствующем учете их статус нуждающихся в улучшении жилищных условий утрачен не был, в учетном деле доказательства утраты ими оснований, дающих право на получение жилого помещения, отсутствуют. Прокурор в представлении потребовал принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий им способствующих, а также рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения действующего законодательства.</p>	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

Тема 7. Правовое регулирование финансового рынка России в условиях цифровой экономики

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
7	<p>С. обратилась в суд с административным иском к прокуратуре района города о признании незаконным отказа прокуратуры в обращении в суд с иском о признании недействительным брака, зарегистрированного между ее отцом недееспособным и гр. М., поскольку последняя преследует корыстную цель захватить квартиру отца. Полагает, что ей в заявлении об обращении в суд незаконно отказано прокуратурой по мотиву отсутствия оснований для обращения в суд и что ответ прокурора нарушает ее права как собственника и наследника квартиры.</p> <p><i>Как должен поступить суд?</i></p>	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5

Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Темы докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций по дисциплине

1. Методические рекомендации.

Посредством заслушивания выступлений обучающихся с докладами проверяется сформированность углубленных знаний, а также умений и навыков по формируемым компетенциям.

При подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций обучающимся следует руководствоваться учебно-методическими материалами по дисциплине.

Подготовка докладов, посвященных проводимым в России реформам финансовой системы, требует следующего структурирования материала:

- описание условий и причин проведения реформы;
- цели проводимой реформы;
- инициаторы реформы;
- содержание реформы;
- результаты реформы;
- правовые основы реформы.

В процессе подготовки обучающиеся учатся анализировать и давать оценку решениям, направленным на совершенствование государственного управления в сфере финансов.

Подготовка докладов, посвященных цифровым инновациям в финансовой системе России, направленным на совершенствование управления в финансовой сфере, требует следующего структурирования материала:

- описание инновации;
- цель внедрения инновации;
- инициаторы реформы;
- полученные результаты проведенной реформы;
- правовые основы реформы.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК 3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК 3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК 3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК 4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК 4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК 4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.

7	ПК 5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК 5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК 5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Тема 1.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных, муниципальных служащих и приравненных к ним лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных.	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

Тема 2.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
2	Особенности производства: сроки рассмотрения; обязательность явки, судебные извещения; меры процессуального принуждения. Характерные черты процесса по административным делам: бремя доказывания; исследование доказательств; роль суда в процессе доказывания. Понятие судебного контроля в административном процессе.	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
	Очная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Комплект заданий для контрольной работы

При выполнении контрольной работы следует руководствоваться методическими рекомендациями по подготовке докладов с выступлениями в форме интерактивных презентаций, а также выполнения практических заданий.

Каждый из обучающихся выполняет один вариант контрольной работы. Варианты распределяются между обучающимися исходя из первой буквы фамилии: обучающиеся, чьи фамилии начинаются на буквы от «А» до «М» выполняют первый вариант контрольной работы; обучающиеся, чьи фамилии начинаются на буквы от «Н» до «Я» - второй вариант контрольной работы.

Задания контрольной работы оформляются в письменном виде на бумаге формата А4, шрифт 14, интервал 1,5.

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК 3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК 3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК 3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК 4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК 4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК 4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК 5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК 5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК 5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Тема 1.

Вариант 1.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части)
--------	---------	-------------------------

		компетенции
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом: ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 12 января 2017 г. N 45-КГ16-27</p> <p>Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б. судей Горчаковой Е.В. и Корчашкиной Т.Е. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. на решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 1 февраля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 27 апреля 2016 г. вместе с делом по административному исковому заявлению Салтанова В.Л., Салтановой Л.А. о признании незаконными действий и бездействия старшего судебного пристава Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области, судебного пристава-исполнителя Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга, Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области.</p> <p>Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителя Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Чухиной А.А., полагавшей судебные постановления оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила:</p> <p>7 июля 2015 г. судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП Булатовым Е.А. в отношении должников Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. возбуждены исполнительные производства N <...> и N <...> соответственно о взыскании в пользу ОАО "Сбербанк России" денежных средств в размере 1 932 581,24 руб.</p> <p>14 июля 2015 г. судебным приставом-исполнителем вынесены постановления о направлении копии исполнительного документа для исполнения в ГУ УПФ РФ в Кировском районе г. Екатеринбурга Свердловской области с требованием осуществлять удержания из пенсии должников Салтановой Л.А. и Салтанова В.Л. ежемесячно в размере 50% от дохода каждого должника.</p> <p>Салтанов В.Л. и Салтанова Л.А. обратились в Кировский РОСП с ходатайством от 31 августа 2015 г. об установлении минимального процента удержаний (20%) из их пенсий, начиная с сентября 2015 года, мотивируя трудным материальным положением.</p> <p>Согласно ответу старшего судебного пристава Кировского</p>	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

РОСП от 10 сентября 2015 г. заявителям разъяснено право обратиться в суд с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, а также указано, что [статья 99](#) Федерального закона "Об исполнительном производстве", устанавливая предельный размер удержаний (не более 50 процентов заработной платы и иных доходов), не ограничивает фактическую сумму удержаний величиной прожиточного минимума.

Не получив приведенный выше ответ, заявители обратились к старшему судебному приставу Кировского РОСП с жалобой от 14 октября 2015 г.

Просили признать незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося в нереагировании на ходатайство о снижении размера удержаний из пенсий, возложить обязанность устранить допущенное нарушение прав путем установления минимального размера удержаний в виде 10% из пенсий Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А., направив для немедленного исполнения указанные постановления (распоряжения) в ГУ УПФ РФ в Кировском районе г. Екатеринбурга.

Салтанов В.Л. и Салтанова Л.А., считая, что действия (бездействия) судебных приставов-исполнителей нарушают их права и не соответствуют законодательству, обратились в суд с административным иском о признании незаконными ответа от 10 сентября 2015 г. старшего судебного пристава Кировского районного отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области (далее - Кировский РОСП); бездействия старшего судебного пристава Кировского РОСП, выразившегося в ненаправлении ответа от 10 сентября 2015 г. на ходатайство в установленные законом сроки; бездействия старшего судебного пристава Кировского РОСП, выразившегося в нереагировании на жалобу от 14 октября 2015 г.; действий старшего судебного пристава Кировского РОСП, судебного пристава-исполнителя Кировского РОСП, выразившихся в продолжении удержаний по 50% из пенсий несмотря на наличие сведений о ее размере и соответствующего обращения.

Кроме того, административные истцы просили возложить на судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП обязанность устранить допущенное нарушение прав и в кратчайшие сроки установить минимальные удержания в размере 10% из пенсии Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. по возбужденным в отношении них исполнительным производствам.

В обоснование заявленных требований административные истцы ссылались на то, что установленный судебным приставом-исполнителем Кировского РОСП размер удержаний денежных средств из их пенсии (50%) противоречит [статье 446](#) ГПК РФ, нарушает их конституционные и гражданские права, поскольку оставшихся денежных средств недостаточно для

приобретения жизненно важных медикаментов и продуктов питания, необходимых для них, как для инвалидов II группы. Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 1 февраля 2016 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 27 апреля 2016 г., Салтанову В.Л. и Салтановой Л.А. отказано в удовлетворении требований.

Определением судьи Свердловского областного суда от 27 июня 2016 г. административным истцам отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 9 сентября 2016 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 17 ноября 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене состоявшихся судебных актов, как незаконных и необоснованных, и направлении дела на новое рассмотрение или принятии решения об удовлетворении требований.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов ([статья 328 КАС РФ](#)).

Судебная коллегия считает, что при рассмотрении настоящего административного дела были допущены такого рода нарушения действующего законодательства.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении административного иска, пришел к выводу, что действия судебных приставов-исполнителей Кировского РОСП не противоречат положениям Федерального [закона](#) от 2 октября 2007 г. N 221-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Судебная коллегия по административным делам с таким заключением согласиться не может, поскольку судом первой инстанции и судом апелляционной инстанции не были применены следующие нормы материального права и процессуального права.

При рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом. При

проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в полном объеме ([часть 8 статьи 226](#) КАС РФ).

Порядок рассмотрения заявления, ходатайства лиц, участвующих в исполнительном производстве, которые могут быть поданы на любой стадии исполнительного производства, определяется [статьей 64.1](#) Закона об исполнительном производстве.

Должностное лицо службы судебных приставов по результатам рассмотрения заявления, ходатайства выносит постановление об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства, копия которого не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется заявителю, должнику, взыскателю, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ ([части 5 и 7](#) указанной статьи).

Как усматривается из материалов дела, судебный пристав-исполнитель приведенные законоположения не исполнил, на ходатайство Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А. об установлении минимального процента удержаний в размере 20 процентов из пенсий ответил письмом, поставленные ими вопросы не рассмотрел.

В нарушение предписаний [части 1 статьи 64](#) Закона об исполнительном производстве, содержащей открытый перечень исполнительных действий, направленных на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель не запросил необходимые сведения, информацию, справки для установления обстоятельств, на которые ссылались в ходатайстве административные истцы, ограничился лишь ссылкой на то обстоятельство, что законодательство об исполнительном производстве не предусматривает при обращении взыскания на заработную плату или иной ежемесячный доход должника учитывать такой критерий, как прожиточный минимум.

Действительно, федеральный законодатель, предусматривая в [статье 99](#) Закона об исполнительном производстве возможность удержания из заработной платы и иных доходов должника и порядок исчисления размера такого удержания, в [части 2](#) установил, что при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных

доходов.

Исходя из буквального прочтения приведенной [нормы](#), она не содержит запрета на установление размера удержания в максимальном пределе.

Вместе с тем при совершении исполнительных действий судебный пристав-исполнитель не вправе игнорировать принципы исполнительного производства, установленные [статьей 4](#) поименованного закона: принципы законности, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Поскольку положения [части 2 статьи 99](#) Закона об исполнительном производстве предусматривают лишь максимально возможный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника, судебный пристав-исполнитель вправе устанавливать такой размер удержания, который бы учитывал материальное положение должника.

Следовательно, судебный пристав-исполнитель, получив ходатайство административных истцов, являющихся в исполнительном производстве должниками, обязан был проверить их материальное положение.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой, в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего путем сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни. По смыслу [частей 2 и 4 статьи 99](#) Закона об исполнительном производстве конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи (постановление от 12 июля 2007 г. N 10-П и определения от 13 октября 2009 г. N 1325-О-О, от 15 июля 2010 г. N 1064-О-О, от 22 марта 2011 г. N 350-О-О, от 17 января 2012 г. N 14-О-О и от 24 июня 2014 г. N 1560-О).

Таким образом, при определении размера удержания из пенсии должника-гражданина, являющейся для него единственным источником существования, судебному приставу-исполнителю надлежит учитывать в числе прочего размер этой пенсии, чтобы обеспечить самому должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и реализацию его социально-экономических прав. При этом

необходимо сочетание двух основополагающих положений - конституционного принципа исполняемости судебных решений и установления пределов возможного взыскания, не затрагивающего основное содержание прав должника, в частности, с тем чтобы сохранить должнику-гражданину необходимый уровень существования.

Суды первой и апелляционной инстанций при рассмотрении настоящего дела, делая вывод о законности действий судебных приставов-исполнителей, не исследовали обстоятельства, на которые ссылались административные истцы, не проверили, является ли пенсия их единственным источником существования и после удержания платежей обеспечены ли должникам условия, необходимые для их нормального существования.

Если суды при рассмотрении дела не исследуют его фактические обстоятельства по существу, ограничиваясь установлением формальных условий применения нормы, право на судебную защиту, как неоднократно констатировал Конституционный Суд Российской Федерации, оказывается существенно ущемленным (постановления от 6 июня 1995 г. N 7-П, от 13 июня 1996 г. N 14-П, от 28 октября 1999 г. N 14-П, от 22 ноября 2000 г. N 14-П, от 14 июля 2003 г. N 12-П, от 12 июля 2007 г. N 10-П, определение от 5 марта 2004 г. N 82-О).

Суд первой инстанции указал на пропуск Салтановым В.Л. и Салтановой Л.А. без уважительных причин установленного [частью 3 статьи 219](#) КАС РФ и [статьей 122](#) Закона об исполнительном производстве срока, как самостоятельное основание для отказа в удовлетворении административного иска.

Судебная коллегия считает этот вывод суда неправильным, так как он не соответствует материалам дела.

В силу прямого указания, содержащегося в [частях 5 и 7 статьи 219](#) КАС РФ, суд обязан выяснить в предварительном судебном заседании или судебном заседании причины пропуска установленного срока обращения, поскольку он восстанавливается в случае установления уважительных причин этого.

Между тем приведенные требования процессуального закона судом первой инстанции не выполнены, причины пропуска срока обращения в суд не выяснялись, поскольку дело рассмотрено в отсутствие административных истцов.

При таком положении состоявшиеся по делу судебные акты нельзя признать законными.

Судебная коллегия, установив, что допущенные нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, повлекли принятие незаконных судебных постановлений, без отмены которых невозможны восстановление и защита прав и законных интересов Салтанова В.Л. и Салтановой Л.А., считает необходимым отменить решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда второй инстанции и направить дело в

	<p>Кировский районный суд г. Екатеринбурга на новое рассмотрение.</p> <p>При новом рассмотрении дела суду надлежит учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с требованиями закона.</p> <p>На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,</p> <p style="text-align: center;">определила:</p> <p>решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 1 февраля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 27 апреля 2016 г. отменить.</p> <p>Административное дело направить в Кировский районный суд г. Екатеринбурга на новое рассмотрение в ином составе судей.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Объясните, почему Верховный Суд указал на нарушения ГПК РФ по административному делу? 2. Определите предмет доказывания по делу. 3. Оцените правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по делу. 	
--	---	--

Вариант 2.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 3 мая 2017 г. N 305-КГ15-20332</p> <p>Судья Верховного Суда Российской Федерации Золотова Е.Н., изучив по материалам дела N А41-22257/2014, истребованного из Арбитражного суда Московской области, кассационную жалобу закрытого акционерного общества "Дорстройсервис" (Московская область, заявитель) на определение Арбитражного суда Московской области от 23.06.2016, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2016 по заявлению о взыскании судебных издержек в виде расходов на оплату услуг представителя по заявлению закрытого акционерного общества "Дорстройсервис" (далее - общество "Дорстройсервис") о признании незаконным бездействия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России N 5 по</p>	ПК-3.1-3.3, ПК-4.1-4.3, ПК-5.1-5.3

Московской области Московская область, далее - инспекция, регистрирующий орган), выразившегося в непринятии мер по заявлению от 17.02.2014 о приостановлении ликвидации общества с ограниченной ответственностью "Компания "Союзглавбумпром" (далее - общество "Компания "Союзглавбумпром", юридическое лицо) и в непроведении выездной налоговой проверки общества "Компания "Союзглавбумпром",

о признании незаконной государственной регистрации ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром",

о признании незаконными действий по внесению в Единый государственный реестр юридических лиц записи от 31.03.2014 о ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром" и государственной ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром",

о признании недействительной записи в Едином государственном реестре юридических лиц о прекращении деятельности общества "Компания "Союзглавбумпром" в связи с его ликвидацией по решению учредителей (участников),

о признании недействительной записи об учете юридического лица в налоговом органе,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ликвидатора общества "Компания "Союзглавбумпром" - гражданина Бирюкова Сергея Петровича (Москва), Управления Федеральной налоговой службы России по Московской области (Москва),

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 30.12.2014, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.11.2015, заявление общества "Дорстройсервис" удовлетворено частично: признаны незаконными действия по внесению в Единый государственный реестр юридических лиц записи от 31.03.2014 о ликвидации общества "Компания "Союзглавбумпром" и государственная ликвидация общества "Компания "Союзглавбумпром", недействительной запись в Едином государственном реестре юридических лиц о прекращении деятельности общества "Компания "Союзглавбумпром" в связи с его ликвидацией. В удовлетворении остальной части требований судом отказано. В последующем общество "Дорстройсервис" обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о взыскании с инспекции 540 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Московской области от 23.06.2016, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2016, заявителю отказано в удовлетворении заявления.

Отказывая во взыскании судебных издержек, суд первой инстанции, руководствуясь разъяснениями, содержащимися в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - постановление Пленума N 1), положениями [пункта 4.1 статьи 9](#), [пункта 1 статьи 25](#) Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон о регистрации), исходил из того, что действия регистрирующего органа, признанные судом незаконными, не были направлены на нарушения прав заявителя и, соответственно, не подлежат квалификации как решение не в пользу инспекции, поскольку отсутствовала заинтересованность последнего в исходе спора. Кроме того, у регистрирующего органа на момент рассмотрения названного заявления формально не имелось оснований для отказа в государственной регистрации оспоренной ликвидации юридического лица.

Суды апелляционной инстанции и округа согласились с выводами суда первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и направить дело в части распределения судебных расходов на новое рассмотрение в суд первой инстанции, ссылаясь на то, что судами при рассмотрении его заявления допущены существенные нарушения норм материального права и норм процессуального права.

При этом общество "Дорстройсервис" в обоснование правовой позиции ссылается на то, что судами неправильно истолкованы положения пункта 19 постановления Пленума N 1, в котором не содержится запрета на взыскание судебных расходов, понесенных по делу об оспаривании ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) государственного органа (органа местного самоуправления), подлежащих распределению по правилам [главы 9](#) АПК РФ.

Также заявитель полагает, что, с учетом обстоятельств, установленных при рассмотрении дела по существу, не подлежали применению нормы [Закона](#) о регистрации, на которые сослались суды при принятии судебных актов по заявлению о взыскании судебных издержек.

Судьей Верховного Суда Российской Федерации из Арбитражного суда Московской области истребовано дело N А41-22257/2014.

Изучив по материалам истребованного дела доводы, содержащиеся в кассационной жалобе общества "Дорстройсервис", судья усматривает основания для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской

	<p>Федерации.</p> <p>По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>При таких обстоятельствах судья полагает, что, в целях проверки правильности выбора судами подлежащих применению правовых норм, кассационная жалоба заявителя подлежит передаче на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>Руководствуясь статьями 291.6, 291.9 АПК РФ, судья определил:</p> <p>кассационную жалобу закрытого акционерного общества "Дорстройсервис" на определение Арбитражного суда Московской области от 23.06.2016, оставленное без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2016 по делу N А41-22257/2014 Арбитражного суда Московской области, передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>Назначить рассмотрение кассационной жалобы на 6 июня 2017 года в 10 часов 00 минут в помещении Верховного Суда Российской Федерации по адресу: Москва, ул. Поварская, д. 15, зал N 3048 (подъезд 5).</p> <p style="text-align: right;">Судья Верховного Суда Российской Федерации Е.Н.ЗОЛотоВА</p> <p style="text-align: center;">Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правильным ли является привлечение ликвидатора в качестве третьего лица, участвующего в деле? 2. Какие нормы процессуального права находите нарушенными? 3. В чем выражаются существенные нарушения норм материального права на Ваш взгляд? 	
--	--	--

Вариант 3.

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1	Ознакомьтесь с судебным актом:	ПК-3.1-3.3, ПК-

<p>МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 4 августа 2017 г. по делу N 33а-2752/2017</p> <p>Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Шаповалова Д.В., судей Пономарева А.Н., Ставича В.В., рассмотрела в порядке упрощенного (письменного) производства по докладу судьи Ставича В.В. материалы по частной жалобе П. на определение Хорошевского районного суда г. Москвы от 10 мая 2017 года о возврате апелляционной жалобы на решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 15 декабря 2016 года</p> <p>установила:</p> <p>П. подана апелляционная жалоба на решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 15 декабря 2016 года по административному делу N 2а-5701/16 по административному иску Центрального Банка РФ в лице ГУ Банка России по Центральному федеральному округу к КПК "Сберсберегательный кредитный союз", Д., Н. о принудительной ликвидации.</p> <p>При этом П. указывает о нарушении своих прав, поскольку является членом данного кооператива.</p> <p>Судебная коллегия в соответствии с ч. 2 ст. 315 КАС РФ рассматривает частную жалобу по правилам, установленным главой 33 настоящего Кодекса, в порядке упрощенного (письменного) производства.</p> <p>Изучив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 295 КАС РФ право апелляционного обжалования решения суда принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.</p> <p>В силу пункта 1 части 1 статьи 301 КАС РФ апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, если апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим право на обращение в суд апелляционной инстанции.</p> <p>Решением Хорошевского районного суда г. Москвы от 15 декабря 2016 года было постановлено: Ликвидировать КПК "Сберкредитсоюз" (ОГРН..., ИНН...), исключить данные о нем из ЕГРЮЛ. Обязать учредителей КПК "Сберкредитсоюз": Д., Н. произвести все необходимые действия, связанные с его ликвидацией в шестимесячный срок со дня вступления решения суда в законную силу. Как следует из материалов дела, П. не был привлечен к участию в деле, подал апелляционную жалобу, полагая, что обжалуемым решением нарушены его права.</p>	4.1-4.3, ПК-5.1-5.3
--	---------------------

	<p>Вместе с тем, участником спорных правоотношений П. не является, вопрос о его правах и об обязанностях судом не разрешен.</p> <p>При таких обстоятельствах у П. отсутствует право на обращение в суд апелляционной инстанции, в связи с чем судья правомерно возвратила поданную им апелляционную жалобу.</p> <p>Обжалуемое определение является законным, оснований для его отмены по доводам частной жалобы не имеется.</p> <p>Руководствуясь ст. 316 КАС РФ, судебная коллегия по административным делам Московского городского суда определила:</p> <p style="padding-left: 40px;">определение Хорошевского районного суда г. Москвы от 10 мая 2017 года о возврате частной жалобы оставить без изменения, частную жалобу без удовлетворения.</p> <p style="text-align: center;">Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Может ли судья определить нарушение прав третьего лица не привлеченного к участию в деле при подаче апелляционной жалобы, если не представлены доказательства ? 2. Оцените правовую позицию П. о нарушении ее прав, поскольку является членом данного кооператива. 3. Оцените правовую позицию апелляционной инстанции. 	
--	---	--

1. Критерии оценивания:

Форма обучения	Заочная, очно-заочная
Контрольная работа	0-20

В баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы
Форма обучения	Заочная
Умение не сформировано	0-5
Умение сформировано частично	6-10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	11-15
Умение сформировано полностью	16-20

Оценочное средство «Деловая игра»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК 3.1	ПК-3.1. Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК 3.2	ПК-3.2. Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК 3.3	ПК-3.3. Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
4	ПК 4.1	ПК-4.1. Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК 4.2	ПК-4.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК 4.3	ПК-4.3. Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК 5.1	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК 5.2	ПК-5.2. Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК 5.3	ПК-5.3. Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Тематика «Деловой игры»

Деловая игра «Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных, муниципальных служащих и приравненных к ним лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных.»

Цель деловой игры – формирование навыков принятия оптимальных управленческих решений.

Этапы, участники и задачи деловой игры:

№ Этапа	Вопросы этапа	Ролевые группы	Задачи этапа игры
1.	Презентация варианта	Рабочие группы	Представить экспертной группе и правительству вариант решения
2.	Экспертиза варианта	Экспертная группа	Группа экспертов дает экспертную оценку предложенным вариантам

			решений
3.	Выбор варианта	Правительство	Правительство осуществляет выбор варианта решения
4.	Обсуждение результатов деловой игры	Рабочие группы, экспертная группа, правительство, преподаватель	Подведение итогов

Ролевые группы:

Рабочие группы, экспертная группа, а также правительство формируются из 1-3 студентов (с учетом количества студентов в учебной группе).

Рабочих групп должно быть не менее двух.

Описание этапов деловой игры.

1 этап.

Каждая рабочая группа поочередно презентует экспертной группе и правительству свой вариант решений. В ходе презентации должно быть указано: принятые меры и полученные результаты.

Устная презентация сопровождается демонстрацией слайдов. По решению малой группы обучающихся выступать с презентацией может один или несколько студентов.

Распечатанные слайды предоставляются в экспертную группу и правительство.

2. этап.

После презентации рабочими группами решений начинается совещание экспертной группы, в ходе которого обсуждаются предложенные варианты. В итоге обсуждения формулируется мотивированное заключение о (1) правильности принятого решения, (2) неверного решения задания.

Этап завершается после поступления преподавателю сообщения от экспертной группы о готовности заключения.

3. этап.

Экспертная группа докладывает правительству результаты экспертного заключения.

Рабочие группы могут высказать критические замечания относительно выводов экспертной группы.

Правительство, рассмотрев предлагаемые варианты антикризисных решений, а также экспертное заключение, по итогам обсуждения принимает решение о выборе одного из предлагаемых вариантов решения, мотивируя сделанный вывод.

4. Этап.

Обсуждение результатов деловой игры всеми ее участниками.

3. Критерии оценивания:

Форма обучения	Очная	Заочная
Деловая игра	0-13	0-5

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы	
	Очная	Заочная
Форма обучения		
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-3	0-1,5
Умение сформировано частично / Навык	3,1-5	1,5-2,4

сформирован частично		
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-9	2,5-3,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	9,1-13	3,5-5

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

F1: **Дисциплина:** Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных правовых актов

F2: Кафедра гражданского процессуального права КФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». **Правильный ответ помечен знаком «+».**

V1: Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных правовых актов

I:

S: Заявление о признании ненормативного правового акта недействительным может быть подано в арбитражный суд

-: в течение двух месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов

+: в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов

-: в течение года со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов

-: в течение трех месяцев со дня нарушения прав и законных интересов граждан может быть восстановлен судом.

I:

S: Пропущенный срок подачи заявления о признании ненормативного правового акта недействительным

-: может быть восстановлен судом

+: может быть восстановлен судом по уважительной причине

-: не может быть восстановлен судом

-: может быть восстановлен при согласии органов государственной власти

I:

S: Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативных правовых актов недействительными обладают

-: исключительно граждане и организации

-: исключительно прокурор

-: только органы, осуществляющие публичные полномочия

+: прокурор, органы, осуществляющие публичные полномочия, граждане и организации, иные лица

I:

S: Заявления о признании ненормативных правовых актов недействительными рассматриваются

-: исключительно в судах общей юрисдикции

+: в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом не отнесено к компетенции других судов

-: в предусмотренных законом случаях мировыми судьями

-: третейскими судами

I:

S: Заявление о признании ненормативного правового акта недействительным

+: должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 199 АПК РФ

-: должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к исковому заявлению

-: должно быть нотариально заверено

-: должно соответствовать требованиям, установленным постановлением Правительства о ненормативных правовых актах в Российской Федерации

I:

S: О принятии заявления о признании ненормативного правового акта недействительным к своему производству суд выносит

-: постановление о рассмотрении дела в упрощенном порядке

+: определение

-: решение

-: частную жалобу

I:

S: Дела об оспаривании ненормативных правовых актов рассматриваются

+: судьей единолично

-: коллегиально

-: арбитражными заседателями

-: по усмотрению председателя арбитражного суда – единолично или коллегиально

I:

S: Срок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов не превышает

-: один месяц со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд

-: двух месяцев со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд

+: трех месяцев со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд

-: не ограничен

I:

S: Установленный АПК РФ срок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов

+: включает срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу

-: не может быть установлен иным федеральным законом

-: не может быть продлен

-: не учитывается при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, изданных до 2018 года

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачет, по дисциплине
«Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных
правовых актов»**

1. Роль судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации в развитии законодательства и судебной практики в сфере административного судопроизводства, осуществляемого арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
2. Роль международных актов, Постановлений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ в административном судопроизводстве.
3. Понятие решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа МСУ, которые могут быть оспорены по правилам гл. КАС РФ, гл. 22 АПК РФ.
4. Понятие должностных лиц, органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностных лиц.
5. Подсудность и подведомственность дел об оспаривании ненормативных правовых актов в судах.
6. Порядок и сроки обращения в суд при нарушении прав и свобод и законных интересов решениями, действиями (бездействием) административных органов и должностных лиц.
7. Предметом судебного оспаривания в порядке гл. 22 КАС РФ и гл. 22 АПК РФ.
8. Требования, предъявляемые к заявлению об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностного лица.
9. Бремя доказывания в правовом конфликте при рассмотрении дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностного лица. Особенности процесса доказывания
10. Общее и отличное в нормативных правовых актах и ненормативных правовых актах. Их взаимосвязь.
11. Полномочия прокурора по оспариванию решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностного лица.
12. Порядок оспаривания неправомерных действия военного командования и должностных лиц воинской части.
13. Сроки рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.
14. Немедленное исполнение решений по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов.
15. Требования, предъявляемые к решению суда об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц
16. Отказ и возвращение заявлений об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностного лица.
17. Понятие и признаки ненормативных правовых актов. Отличие от действий (бездействия) административных органов и должностных лиц.
18. Необходимые условия для оспаривания ненормативных правовых актов.
19. Извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дел рассматриваемой категории, последствия неявки в суд.

20. Особенности оспаривания действий и бездействий судебного исполнителя, порядок и сроки.

21. Сроки и порядок обращения в суд общей юрисдикции и арбитражный (экономический) за защитой нарушенных прав решениями, действиями (бездействиями) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностного лица.

22. Принцип активности суда в процессе по рассмотрению дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностного лица в судах общей юрисдикции и арбитражном.

23. Порядок рассмотрения судом дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностного лица.

24. Ответственность должностных лиц за невыполнение требований суда.

25. Способы защиты нарушенных прав в сфере налоговых правоотношений. Условия оспаривания в суде решений по налогам.

26. Субъекты которые вправе обратиться в суд общей юрисдикции и субъекты которые вправе обратиться в арбитражный суд с административным иском к органу государственной власти.

27. Сроки обращения в суд с административным иском к органу государственной власти. Пропуск срока.

28. Меры предварительной защиты при оспаривании ненормативного правового акта. Основания и порядок.

29. Основания для приостановления, отложения, прекращения административного производства.

30. Последствия удовлетворения требований об оспаривании нормативных правовых актов и ненормативных правовых актов.

31. Порядок и сроки обжалования судебных актов.

32. Категория дел по оспариванию публичных полномочий, рассматриваемых в судах общей юрисдикции независимо от состава участников правоотношений.

Заведующий кафедрой _____ / Воронцова И.В./

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо

80-100	отлично
--------	---------

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Дисциплина: Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных правовых актов

Диф. зачет

Билет № __

1. Понятие решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа МСУ, которые могут быть оспорены по правилам гл. КАС РФ, гл. 22 АПК РФ.
2. Порядок оспаривания неправомерных действия военного командования и должностных лиц воинской части.

Заведующий кафедрой _____ / Воронцова И.В./