

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 03.04.2024 14:04:08

Уникальный программный код:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c8a1448bcb9

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ» Казанский филиал

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Особенности судебного разбирательства гражданских дел

Набор 2023 г.

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Профиль подготовки: гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик: Сахапов Ю.З., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского процессуального права (Протокол № 17 от 27.06.2023).

Зав. кафедрой Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Особенности судебного разбирательства гражданских дел
для набора 2023 года на _____ - _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 201__ г.
ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
ПОДПИСЬ

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
4.	Содержание дисциплины (модуля)	
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
6.	Материально-техническое обеспечение	
7.	Карта обеспеченности литературой	
8.	Фонд оценочных средств	

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Особенности судебного разбирательства гражданских дел»
Разработчик: Сахапов Ю.З.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Дисциплина относится к группе дисциплин по выбору
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-1, ПК-4
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Методологические аспекты определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите права собственности и иных вещных прав Тема 3. Процессуальные особенности рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений Тема 4. Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью Тема 6. Процессуальные особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров Тема 7. Процессуальные особенности рассмотрения жилищных споров Тема 8. Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из земельных правоотношений Тема 9. Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права. ПК - 1.1. Осуществляет анализ действующего законодательства Российской Федерации и формулирует в проектах юридических документах существо нарушения законности.

		ПК - 1.2. Готовит служебные документы в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. ПК – 1.3. Применяет основные разработки доктрины права для выработки практических рекомендаций.
2	ПК-4	способен применять нормы процессуального права. ПК – 4.1. Определяет подлежащие применению принципы и нормы процессуального права с учетом фактических обстоятельств конкретного дела. ПК – 4.2. Принимает юридические значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами процессуального права.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина относится к группе дисциплин по выбору.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7 семестр	-
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	-
Контактная работа	-	32	32	-
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40	40	-
Занятия лекционного типа	-	16	16	-
Занятия семинарского типа	-	16	16	-
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифф.зачет	-

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6 семестр	7 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	10	2	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	62	
Занятия лекционного типа	-	4	2	2
Занятия семинарского типа	-	6	-	6
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	к/р	Дифф.зачет

Таблица 2.3

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5 семестр	-
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	-
Контактная работа	-	28	28	-
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	44	44	-
Занятия лекционного типа	-	14	14	-
Занятия семинарского типа	-	14	14	-
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифф.зачет	-

Таблица 2.4
заочная форма обучения на базе среднего профессионального образования

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			4 семестр	5 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	8	2	6
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64	64	
Занятия лекционного типа	-	4	2	2
Занятия семинарского типа	-	4	-	4
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	-	-	-
Форма промежуточной аттестации	-	-	к/р	Дифф.зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Методологические аспекты определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел

Теоретическое и практическое значение выявления и анализа процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Материальное право как основополагающий фактор, влияющий на специфику установления и применения норм процесса относительно различных дел искового производства.

Соотношение общих и специальных процессуальных норм, их роль в процессе рассмотрения и разрешения отдельных разновидностей гражданских дел.

Влияние характера материального правоотношения на определение процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите права собственности и иных вещных прав

Способы защиты вещных прав. Характеристика вещно-правовых и обязательствственно-правовых способов защиты вещных прав.

Виды споров, связанных с недвижимым имуществом. Подсудность споров, связанных с недвижимым имуществом. Особенности оснований исков по спорам, связанным с недвижимым имуществом. Особенности доказывания по делам, связанным с недвижимым имуществом.

Понятие виндикационного иска. Добросовестные приобретатели. Условия предъявления и удовлетворения виндикационного иска. Понятие негаторного иска. Условия предъявления и

условия удовлетворения негаторного иска. Иски о признании. Иск об освобождении имущества из-под ареста. Применение обеспечительных мер и обеспечение иска по спорам, связанным с недвижимым имуществом.

Защита и гарантии прав участников общей совместной собственности. Защита и гарантии прав участников общей долевой собственности.

Тема 3. Процессуальные особенности рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений

Судебное рассмотрение дел о расторжении брака. Подсудность дел данной категории. Лица, участвующие в деле. Подготовка дел к судебному разбирательству. Рассмотрение дела по существу. Сроки рассмотрения. Судебное решение, особенности исполнения судебных решений. Порядок уплаты алиментов. Особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Судебный приказ о взыскании алиментов. Исковой порядок рассмотрения дел о взыскании алиментов.

Иски по спорам о месте проживания ребенка. Иски по спорам об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка. Факты, подлежащие доказыванию.

Особенности рассмотрения дел о лишении родительских прав. Участие в деле органа опеки и попечительства прокурора. Последствия лишения родительских прав. Основания и порядок восстановления в родительских правах.

Рассмотрение дел об установлении отцовства. Виды судопроизводства по делам об установлении отцовства. Процессуальное положение ребенка. Последствия возникновения спора о праве.

Тема 4. Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации

Общая характеристика правового регулирования отношений о защите чести, достоинства, деловой репутации. Понятие права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Подсудность дел по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Стороны в деле. Порядок возбуждения дела в суде. Предмет и основание иска. Подготовка дела к судебному разбирательству. Факты, подлежащие доказыванию. Субъекты доказывания. Особенности судебного разбирательства. Судебное решение по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации. Способы и порядок исполнения решения суда. Последствия неисполнения решения.

Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью

Общие положения о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью. Субъекты спора. Подсудность дел данной категории. Особенности подготовки и подачи искового заявления. Вопросы, распределение обязанности по доказыванию. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству. Третьи лица по делу. Судебное разбирательство. Особенности судебного решения по делу и его исполнения. Способы возмещения вреда. Порядок изменения размера возмещения после вынесения решения суда по делу.

Тема 6. Процессуальные особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров

Правовая природа и понятие трудовых споров. Подсудность дел, возникающих из трудовых правоотношений. Особенности рассмотрения дел о восстановлении на работе незаконно уволенных и переведенных работников. Особенности рассмотрения дел о взыскании заработной платы. Порядок и условия обращения в суд с заявлением. Лица, участвующие в деле. Участие третьих лиц. Возбуждение и подготовка гражданского дела к судебному разбирательству. Рассмотрение дела по существу. Судебное решение и его содержание. Особенности исполнения решения по трудовым спорам.

Тема 7. Процессуальные особенности рассмотрения жилищных споров

Правовая природа жилищных отношений. Общая характеристика споров, возникающих из жилищных отношений. Способы защиты жилищных прав. Органы защиты жилищных прав.

Подсудность жилищно-правовых споров. Лица, участвующие в деле. Стороны дела, материально-правовые основания, соучастие. Особенности порядка возбуждения дела в суде. Основания отказа в принятии, возврата заявления и оставления его без движения. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство. Принятие решения и его исполнение. Особенности рассмотрения дел по спорам: между наймодателем и нанимателем жилого помещения (об изменении договора найма, о расторжении договора найма и т. д.); между нанимателем и членами его семьи (об изменении договора найма, о выселении, об обмене жилых помещений, о вселении в жилое помещение, о признании утратившим права на жилое помещение и т.д.

Тема 8. Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов

Подсудность дел о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов. Виды заявлений о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов. Содержание заявления. Документы, прилагаемые к заявлению о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов. Состав лиц. Подготовка дела к судебному разбирательству. Основания отказа в признании и принудительном исполнении решений иностранных судов. Процессуальные особенности оспаривания определений суда об отказе в признании и принудительном исполнении решений иностранных судов.

4.2.Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

*Таблица 3.1
Очная форма обучения*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	
						Всего часов	из них практической		
час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.		
7 семестр									
1	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	ПК-1 ПК-4	9	4	2	2	1	5	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов

2	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	ПК-1 ПК-4	9	4	2	2	1	5	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
3	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
4	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
5	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
6	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
7	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего	ПК-1 ПК-4	14	8	4	4	2	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов

	права распоряжаться своими доходами								
ВСЕГО			72	32	16	16	8	40	

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	
						Всего часов	из них практической		
час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.	
6 семестр									
1	Методологические аспекты определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите права собственности и иных вещных прав	ПК-1 ПК-4	9	1	1			8	
2	Процессуальные особенности рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений	ПК-1 ПК-4	9	1	1			8	
Итого в 6 семестре			18	2	2			16	
7 семестр									
3	Процессуальные особенности рассмотрения споров о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1 ПК-4	9,5	1,5	0,5	1	0,5	8	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов

						Всего часов	из них практической			
										час.
5 семестр										
1	Методологические аспекты определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите права собственности и иных вещных прав	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов	
2	Процессуальные особенности рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов	
3	Процессуальные особенности рассмотрения споров о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов	
4	Процессуальные особенности рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов	
5	Процессуальные	ПК-	11	4	2	2	1	7	Устный опрос, групповые	

	особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров	1 ПК-4							дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
6	Процессуальные особенности рассмотрения жилищных споров	ПК-1 ПК-4	11	4	2	2	1	7	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
7	Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов
ВСЕГО			72	28	14	14	7	44	

Таблица 3.4
Заочная форма обучения на базе спо

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	
						Всего часов	из них практической		
час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.		
4 семестр									
1	Методологические аспекты определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий	ПК-1 ПК-4	1,5	0,5	0,5			1	

	гражданских дел Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите права собственности и иных вещных прав									
2	Процессуальные особенности рассмотрения споров, вытекающих из брачно-семейных отношений	ПК- 1 ПК- 4	2,5	0,5	0,5			2		
3	Процессуальные особенности рассмотрения споров о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК- 1 ПК- 4	2,5	0,5	0,5			2		
4	Процессуальные особенности рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью	ПК- 1 ПК- 4	2,5	0,5	0,5			2		
Итого в 4 семестре			9	2	2	-	-	7		
5 семестр										
5	Процессуальные особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров	ПК- 1 ПК- 4	20,5	1,5	0,5	1	0,5	19	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов	
6	Процессуальные особенности рассмотрения жилищных споров	ПК- 1 ПК- 4	20,5	1,5	0,5	1	0,5	19	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов	
7	Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов	ПК- 1 ПК- 4	22	3	1	2	1	19	Устный опрос, групповые дискуссии по проблемам темы, тестирование, решение задач, подготовка докладов, написание контрольных работ, деловая игра, составление процессуальных документов	
Итого в 5 семестре			63	6	2	4	2	57		

ВСЕГО		72	8	4	4	2	64	
--------------	--	----	---	---	---	---	----	--

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	5
2	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	5
3	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	6
4	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	6
5	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	6
6	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	6
7	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами	6

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ темы дисциплины	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	8
2	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	8
3	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	8
4	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения	8

	судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	
5	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	10
6	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	10
7	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами	10

Таблица 4.3
Очная форма обучения на базе спо

№ темы дисциплины	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	6
2	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	6
3	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	6
4	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	6
5	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	7
6	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	7
7	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами	6

Таблица 4.4

№ темы дисциплины	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	1
2	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	2
3	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	2
4	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	2
5	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	19
6	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	19
7	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами	19

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения

Основой для изучения дисциплины «Особенности судебного разбирательства гражданских дел» является материал, который дается на лекциях. Так на лекциях определяется круг вопросов, которые необходимо изучить по конкретной теме. Обозначаются и разъясняются основные положения темы. Указываются вопросы для последующей самостоятельной подготовки по теме. Кроме того, в лекции обязательно дается в доступной форме материал, который необходим для итогового мероприятия по дисциплине в виде зачета. Посещение лекции является не только правом студента, но и его непосредственным, реальным действием по осуществлению учебного процесса.

Лекция – систематическое, последовательное, монологическое изложение преподавателем учебного материала, как правило, теоретического характера. Лекция является не только формой изложения основного содержания той или иной темы, но и ведущим видом учебной работы.

Лекция, в отличие от учебника, является актуальной, отражает последние изменения правового регулирования, содержит сведения, поясняющие положения теории гражданского права, разъясняет возможности применения гражданского законодательства в профессии юриста. Лекции позволяют своевременно реагировать на изменения в жизни и научные открытия, имеют неограниченную возможность непрерывного обновления.

Методологическое значение лекции состоит в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы предмета и научные методы, с помощью которых анализируются жизненные явления.

В учебно-воспитательном процессе лекция выполняет несколько функций:

- информационно-познавательная – изложение учебного материала по программе, восполнение разрыва между учебником и жизнью, ориентирование на новое в юридической литературе;
- мировоззренческая – формирование научного мировоззрения, точнее – определение его общего идейно-теоретического направления;
- логико-методологическая – формирование творческого мышления обучающихся, вооружение их методологией научного исследования;
- воспитательная – выработка отношения к жизни человека и общества, объективная оценка событий и явлений в жизни страны и за ее пределами;
- методическая – изложение конкретных рекомендаций по самостоятельному творческому накоплению, углублению и закреплению юридических знаний, ориентирование на научный поиск по актуальным проблемам.

Исходя из целей, определяющих требуемый уровень усвоения программного материала, меняется методика и формат лекции.

Виды лекций и особенности их использования в подготовке специалистов для судебной системы: вводная, учебно-программная, установочная, обзорная, заключительная.

Вводная лекция даёт традиционно в начале изучения учебной дисциплины. В ней раскрываются цели и задачи изучения предмета, его структура и место в системе высшего образования. Излагаются основные требования и исходные теоретические понятия, термины, с которыми предстоит ознакомиться, определяется место изучаемого предмета в общей системе юридических знаний. Основным методом изложения является популярное чтение лекции, ориентирующее на решение предстоящих проблем, познание нового, расширение кругозора. В этой лекции схематично, блоками отображается весь, предстоящий изучению материал с тем, чтобы обучающиеся могли себе представить, что они будут изучать, какими знаниями и умениями они обогатятся.

Установочная лекция даёт общие, а по отдельным темам – конкретные установки на самостоятельное изучение тех или иных вопросов, поставленных проблем.

Обзорная лекция (лекция-консультация) проводится, как правило, перед экзаменами, зачётами. На ней освещаются наиболее важные темы, темы, вызывающие наибольшее затруднение при изучении либо воспроизведении обучающимися, анализируются типичные ошибки и недочёты, делаются выводы из полученных практических результатов при изучении данной темы (тем, раздела, курса, предмета) на практических занятиях.

Итоговая (заключительная) лекция имеет место в плане изучения предмета по окончании его изучения, либо изучения большого раздела. Её целью является обобщить изученный материал, акцентировать внимание на основных, базисных, фундаментальных понятиях, темах, вопросах; дать «видение» изученного не «изнутри», а «сверху», в системе других изучаемых тем.

Безусловно, просто явки в аудиторию недостаточно. Необходимо внимательно заслушать лектора и по ходу лекции в обязательном порядке записать название темы, план (или вопросы, разбираемые на лекции), зафиксировать понятийный аппарат по изучаемой теме. Навыки конспектирования у каждого студента различны, но указанные выше положения: тема, план должны быть зафиксированы обязательно. Изучение теоретического материала определяется рабочей учебной программой дисциплины, включенными в нее тематическим планом изучения дисциплины и перечнем литературы, конспектом лекций (составляемым самим студентом во время лекции); настоятельно рекомендуется при подготовке к очередной лекции освежить в памяти, по указанию лектора, материал предшествующих дисциплин рабочего учебного плана, на который опирается изучаемый раздел данной дисциплины. На лекциях студент обязан вести конспект, краткую запись учебного материала. Внимательно слушать указания лектора по

рассматриваемой теме. После занятий просмотреть конспект и при необходимости дополнить его положениями, которые не были рассмотрены на лекции и были отнесены для самостоятельного изучения. Рекомендуется при подготовке к очередной лекции освежить в памяти, по указанию лектора, материал предшествующих дисциплин рабочего учебного плана, на который опирается изучаемый раздел данной дисциплины.

Практическое (семинарское) занятие – вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, реализации иных форм учебных технологий, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, прививаются знания, умения, навыки, необходимые для становления квалифицированного специалиста в соответствии с требованиями ФГОС;

Цель семинарских занятий состоит в том, чтобы обучающиеся на основе изучения специальной литературы, лекционного материала, Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, других нормативных правовых актов лучше усвоили вопросы учебного курса, приобрели навыки применения полученных знаний в будущей практической и научной деятельности. Планы семинарских занятий носят рекомендательный характер и могут уточняться руководителем семинара.

На семинарских занятиях закрепляется материал лекции и преподавателем разъясняются (в случае необходимости) дополнительно сложные вопросы. На семинарах и в процессе подготовки к ним студенты закрепляют полученные ранее теоретические знания, овладевают основными методами и приемами анализа историко-правовых явлений, приобретают навыки практического применения теоретических знаний, опыт рациональной организации учебной работы. При подготовке к семинару необходимо изучить в соответствии с программой материал темы. Выполнить указания преподавателя к занятию. Прочитать и уяснить методические рекомендации, изложенные в рабочей программе. На семинаре активно участвовать в обсуждении поставленных вопросов. В ходе ответа стремиться к тому, чтобы максимально полно раскрыть содержание вопроса. Если имеются дискуссионные аспекты, то их выделить и сделать ссылки на соответствующую литературу и памятники права

Семинар проводится в форме обсуждения вопросов на занятии в группе, решения задач, основанных на практических данных. На семинарском занятии может проводиться также обсуждение подготовленных обучающимися рефератов. Помимо этого, возможно проведение тестирования по теме семинара. При решении задач и выполнении заданий обучающиеся должны использовать необходимый нормативный материал и по каждому вопросу, поставленному в условии задачи или задания указывать конкретные статьи соответствующего нормативно-правового акта, подтверждающие те или иные положения. Обучающиеся готовятся по всем вопросам плана семинара. Это обеспечивает целостность проработки проблемы. На обсуждение же могут выноситься наиболее сложные, интересные, требующие обсуждения вопросы. Особое внимание следует обращать на уяснение понятий темы. Понятия усваиваются на лекциях, при чтении специальной литературы, в ходе обсуждения проблемы на семинаре. Необходимой частью работы обучающегося является работа непосредственно с текстами нормативно-правовых актов, которые приведены по каждой теме семинарского занятия. Обучающимся следует иметь в виду, что нормативно-правовые акты, перечни которых приводятся в настоящем учебно-методическом комплексе к каждой теме, не включают в себя указания на изменения и дополнения к каждому нормативно-правовому акту. При изучении нормативного материала и выполнении заданий (решении задач) необходимо использовать тексты нормативно-правовых актов в редакциях, действующих на момент изучения материала. Использование недействующих редакций нормативно-правовых актов влечет за собой неверное выполнение заданий и неправильное представление обучающегося о нормативном регулировании того или иного вопроса. Актуальные редакции нормативно-правовых актов студенты могут найти в справочно-правовых системах «Гарант» и «Консультант плюс», доступ к которым возможен в компьютерных классах, в библиотеке, а также с использованием Интернета по адресам: www.garant.ru и www.consultant.ru.

Письменные работы.

Письменные работы направлены на закрепление теоретических знаний, формирование навыков самостоятельного анализа процессов и явлений, происходящих в социальной сфере, овладение алгоритмом работы с источниками, закрепление умений правильно оформлять научный текст.

К письменным работам в структуре текущего учебного процесса относятся: реферат на актуальную тему, контрольная работа, письменная проверочная работа (тест).

Письменная проверочная работа – одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровня самостоятельности и активности обучающихся в учебном процессе, эффективности методов, форм и способов учебной деятельности. Отличительной чертой письменной проверочной работы является большая степень объективности по сравнению с устным опросом. В письменной проверочной работе система заданий предусматривает как выявление знаний по определенной теме (разделу), так и понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей, умение самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески использовать знания и умения.

Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

Федеральные конституционные законы

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/

Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/

Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О военных судах Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23479/

Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/

Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О Верховном Суде Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641/

Кодексы

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) // СПС КонсультантПлюс.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1999 № 14-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС КонсультантПлюс.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2022, с изм. от 12.07.2022) // СПС КонсультантПлюс.
Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС КонсультантПлюс.
Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 14.07.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357 // СПС КонсультантПлюс.
Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16 // СПС КонсультантПлюс.
Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // СПС КонсультантПлюс.

Федеральные законы

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (последняя редакция) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (последняя редакция) «О международных договорах Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон Об органах принудительного исполнения Российской Федерации от 21.07.1997 № 118-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (последняя редакция) «Об актах гражданского состояния» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (последняя редакция) «Об основных гарантиях прав ребенка» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (последняя редакция) «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270 // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ (последняя редакция) «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (последняя редакция) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (последняя редакция) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция) «Об охране окружающей среды» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (последняя редакция) «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031 // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (последняя редакция) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032 // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 14.11.2002 № 137-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4531 // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 26.07.2006 № 135 (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434 // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (последняя редакция) «Об исполнительном производстве» // СПС КонсультантПлюс.
Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (последняя редакция) «Об опеке и попечительстве» // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" от 22.12.2008 N 262-ФЗ (последняя редакция) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217 // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48 // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (последняя редакция) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725 // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (последняя редакция) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2015, "Российская газета", N 297, 31.12.2015, "Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, N 1 (часть I), ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

Законы и др.

Закон РФ от 18.10.1991 № 1761-1 (ред. от 09.03.2016) «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. N 44. Ст. 1428 // СПС КонсультантПлюс.

Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 (последняя редакция) «О языках народов Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 50. Ст. 1740 // СПС КонсультантПлюс.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 11.06.2021) «О защите прав потребителей» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766 // СПС КонсультантПлюс.

Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (последняя редакция) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792 // СПС КонсультантПлюс.

Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (последняя редакция) «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240 // СПС КонсультантПлюс.

Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» // СЗ РФ. 1997. № 10. Ст. 1127 // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 № 579 (ред. от 03.11.2014) «О бланках исполнительных листов» (вместе с Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов) // СЗ РФ. 2008. № 31. Ст. 3748 // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 01.12.2016) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации») // СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058 // СПС КонсультантПлюс.

Приказ МНС РФ № ВГ-3-10/265/ и Минюста РФ № 215 от 25.07.2000 (ред. от 13.11.2003) «Об утверждении Порядка взаимодействия налоговых органов Российской Федерации и судебных приставов органов юстиции субъектов Российской Федерации по принудительному исполнению постановлений налоговых органов и иных исполнительных документов» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2000. № 35 // СПС КонсультантПлюс.

Информационное письмо Генпрокуратуры РФ от 27.01.2003 № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 № 181

«Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» // Законность. 2012. № 6 // СПС КонсультантПлюс.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 18.02.2016) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Российская газета. 05.11.2004. № 246 // СПС КонсультантПлюс.

Приказ ТПП от 18.10.2005 № 76 (ред. от 08.11.2013) «О регламенте Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 22.04.2015) // Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Российская газета», № 222, 05.10.2005 // СПС КонсультантПлюс.

Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей Российской Федерации 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // Первоначальный текст документа опубликован в издании "Бюллетень актов по судебной системе", N 2, февраль, 2013 // СПС КонсультантПлюс.

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека и гражданина

Постановление Европейского суда по правам человека от 24.07.2003 дело «Рябых (Ryabykh) против Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Европейского суда по правам человека от 23.10.2003 дело «Тимофеев (Timofeyev) против Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Европейского суда по правам человека от 14.06.2007 дело «Паролов (Parolov) против Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 14810/02 Ryakib Biruykov v. Russia от 17.01.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/255/1109>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 3896/04 Ryabov v. Russia от 31.01.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/255/1115>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № №: 7412/02 Cherkashin v. Russia. от 07.02.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/256/1117>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу №: 23490/03 Kostenko v. Russia от 07.02.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/256/1120>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 30422/03 Pshenichnyu v. Russia от 14.02.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/256/1124>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 15339/02, 21166/02, 20058/02, 11673/02, 15343/02 Budayeva and Others v. Russia от 20.03.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/257/469>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 11549/02 Falimonov v. Russia от 25.03.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/257/1134>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 44009/05 Shtukaturov v. Russia от 27.03.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/257/1142>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 10277/05 Ignatyeva v. Russia от 03.04.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/258/1147>

Постановление Европейского суда по правам человека от 03.04.2008 дело «Дмитриева (Dmitriyeva) против Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина по делу № 45017/04 Nekhoroshev v. Russia от 10.04.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/258/1152>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина № 33307/02 Galich v. Russia от 13.05.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/259/1163>

Постановление Европейского Суда по правам человека и гражданина № 837/03 Subbotkin v. Russia от 12.06.2008. <http://www.sudprecedent.ru/chronicle/260/1180>

Постановление Европейского суда по правам человека от 06.11.2008 дело «Дементьев (Dementyev) против Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 14.11.2008 "Дело "Литвинова (Litvinova) против Российской Федерации" (жалоба N 34489/05) По делу обжалуется несвоевременное уведомления заявительницы о заседании суда кассационной инстанции. По делу допущено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС КонсультантПлюс.

Постановление ЕСПЧ от 11.12.2008 "Дело "Коловангина (Kolovangina) против Российской Федерации" (жалоба N 76593/01) По делу обжалуется нарушение права заявительницы на доступ к правосудию в связи с отказом суда принять заявление по гражданскому делу, поданное от ее имени представителем по доверенности, которая не предусматривала право на подачу заявления. По делу требования пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод нарушены не были. // СПС Консультант Плюс.

Первое пилотное постановление в отношении России по проблеме неисполнения или задержек в исполнении решений внутригосударственных судов от 15.01.2009 г. Постановление палаты по делу Бурдов против России № 2 http://www.eurolawco.ru/practicenews/EuroCourt/cases_32.html

Постановление ЕСПЧ от 12.03.2009 "Дело "Калиниченко (Kalinichenko) против Российской Федерации" (жалоба N 19136/04) По делу обжалуется отмена в порядке надзора вступившего в законную силу и не обжалованного в кассационном порядке судебного решения по иску о взыскании задолженности по денежному довольствию за службу за границей. По делу нарушены требования статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в сочетании с требованиями статьи 1 Протокола N 1 к Конвенции // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 07.05.2009 "Дело "Калачева (Kalacheva) против Российской Федерации" (жалоба N 3451/05) По делу обжалуется отказ российских судов установить факт происхождения внебрачного ребенка заявителя от биологического отца ее дочери на основании экспертизы ДНК. По делу допущено нарушение статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс

Постановление ЕСПЧ от 26.11.2009 "Дело "Зайцева (Zaytseva) против Российской Федерации" (жалоба N 11583/05) По делу обжалуется неизвещение о времени слушания кассационной жалобы по спору о присуждении пенсии по инвалидности. По делу допущено нарушение статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс

Постановление ЕСПЧ от 22.12.2009 "Дело "Сергей Смирнов (Sergey Smirnov) против Российской Федерации" (жалоба N 14085/04) По делу обжалуется отказ судов в рассмотрении по существу гражданско-правовых исков заявителя по причине отсутствия у него регистрации по месту жительства. По делу нарушены требования пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 1 Протокола N 1 указанной Конвенции // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 22.12.2009 "Дело "МП "Кинескоп" (MP Kineskop) против Российской Федерации" (жалоба N 16141/05) По делу обжалуется чрезмерная длительность производства по гражданско-правовому иску о незаконном аресте имущества. По делу нарушены требования пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс

Постановление ЕСПЧ от 01.04.2010 "Дело "Георгий Николаевич Михайлов (Georgiy Nikolayevich Mikhaylov) против Российской Федерации" (жалоба N 4543/04) По делу заявитель жалуется на нарушение его права на доступ к суду второй инстанции и чрезмерную длительность (более пяти лет) производства по его иску о взыскании убытков и вреда, причиненных конфискацией его имущества // СПС Консультант Плюс

Постановление ЕСПЧ от 20.05.2010 "Дело "Ларин (Larin) против Российской Федерации" (жалоба N 15034/02) По делу обжалуется отказ в праве участвовать в рассмотрении поданного против заявителя гражданского иска лично или через представителей по причине его содержания под стражей. По делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 15.03.2011 "Дело "Шандров (Shandrov) против Российской Федерации" (жалоба N 15093/05) По делу обжалуется неуведомление о дате проведения слушания в суде кассационной инстанции по иску заявителя о взыскании компенсации за вред, причиненный террористическим актом. По делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 19.04.2011 "Дело "Хрыкин (Khrykin) против Российской Федерации" (жалоба N 33186/08) По делу обжалуется незаконное вмешательство в отправление правосудия путем необоснованной отмены вступившего в законную силу решения суда. По делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 07.06.2011 "Дело "Гусак (Gusak) против Российской Федерации" (жалоба N 28956/05) По делу заявительница обжаловала ненадлежащее уведомление о дате слушания в суде кассационной инстанции по ее спору с компанией-застройщиком, что привело к невозможности ее личного участия, а также участия ее адвоката в судебном заседании. По делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 21.06.2011 "Дело "Зылков (Zylkov) против Российской Федерации" (жалоба N 5613/04) По делу обжалуется отказ в доступе к суду. По делу имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 17.04.2012 "Дело "Илюшкин и другие (Ilyushkin and Others) против Российской Федерации" (жалоба N 5734/08, 20420/07, 54342/08, 56997/08, 60129/08, 4561/09, 7738/09, 11273/09, 11993/09, 16960/09, 20454/09, 21964/09, 26632/09, 28914/09, 31577/09, 31614/09, 31685/09, 32395/09, 35053/09, 36327/09, 38180/09, 45131/09, 48059/09, 52605/09, 56935/09, 58034/09, 59761/09, 1048/10 и 1119/10) По делу обжалуется неэффективность нового средства правовой защиты, введенного после принятия пилотного постановления Европейского Суда по делу "Бурдов против Российской Федерации (N 2)", в делах о неисполнении национальных решений, обязывающих органы власти предоставить жилье. По делу допущено нарушение требований статьи 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 31.07.2012 "Дело "Микрюков и другие (Mikryukov et Autres) против Российской Федерации" (жалоба N 34841/06, 59954/09, 746/10, 1096/10, 1162/10, 1898/10) По делу обжалуются жалобы заявителей о том, что они не были надлежащим образом уведомлены о заседаниях судов кассационной инстанции по трудовым и имущественным спорам, в которых они являются сторонами, а также о несоблюдении принципа равенства сторон. По делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 18.04.2013 "Дело "Агеевы (Ageyevy) против Российской Федерации" (жалоба N 7075/10) По делу обжалуются внезапное отобрание усыновленных детей, отмена усыновления и лишение доступа к детям в течение длительного срока после отобрания, нарушение права на уважение личной жизни в связи с поведением средств массовой информации и должностных лиц. По делу признана приемлемой жалоба в части отобрания под публичную опеку, решения об отмене усыновления детей, невозможности добиться пересмотра позиции властей относительно доступа к детям; имели место нарушения требований статьи 8 Конвенции в части решения об отмене усыновления детей заявителей, невозможности добиться пересмотра позиции властей относительно доступа к детям, в части действий должностных лиц ожоговой больницы, уклонения государства-ответчика от расследования... // СПС Консультант Плюс

Постановление ЕСПЧ от 01.08.2013 "Дело "Антонюк (Antonyuk) против Российской Федерации" (жалоба N 47721/10) По делу обжалуется отсутствие адекватной защиты права на жизнь со стороны компетентных властей в связи с недостатками, сопровождающими рассмотрение гражданского дела, касавшегося дееспособности, определение места жительства детей с бывшим супругом. Жалоба признана приемлемой в части определения места жительства детей заявительницы, имело место нарушение статьи 8 Конвенции // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 28.05.2014 "Дело "Кузьмин (Kuzmin) против Российской Федерации" (жалоба N 30212/06) По делу обжалуется жалоба заявителя на отмену в надзорном порядке вынесенного в его пользу решения суда, на неисполнение вступившего в законную силу решения суда, а также на отсутствие эффективных средств правовой защиты. По делу допущены нарушения требований статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 1 Протокола N 1 к Конвенции в части неисполнения вступившего в законную силу решения суда, а также в части отмены решения суда // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 15.01.2015 Дело "Малмберг и другие (Malmberg and Others) против Российской Федерации" (жалобы N 23045/05, 21236/09, 17759/10 и 48402/10) По делу обжалуются жалобы заявителей на то, что судебные решения по их гражданским делам не были объявлены публично, притом что при отсутствии иных средств обеспечения публичности, кроме

объявления резолютивной части решений судов в открытом судебном заседании, решения судов остаются недоступны общественности. По делу допущено нарушение требований части 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Постановление ЕСПЧ от 05.02.2015 "Дело "Сергей Зубарев (Sergey Zubarev) против Российской Федерации" (жалоба N 5682/06) По делу обжалуется жалоба заявителя на то, что отказ внутригосударственных судов в рассмотрении по существу его иска о защите чести лишил его доступа к суду. По делу не допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // СПС Консультант Плюс.

Официальные акты высших судебных органов

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П «По делу о толковании статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004; Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 25.07.2001 № 138-О «По ходатайству Министерства Российской Федерации по налогам и сборам о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 октября 1998 года по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 32. Ст. 3410.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2003 № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2058.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК РФ, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи и запросами Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного совета Республики Татарстан и Верховного суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.01.2004 № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

Определение Конституционного Суда РФ от 08.07.2004 № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части первой статьи 134, статьей 248, частями первой и восьмой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2005 № 244-О «По жалобе граждан Вихровой Любови Александровны, Каревой Екатерины Ивановны и Масловой Валентины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом 1 части первой статьи 134, статьями 220 и 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 32. Ст. 3396.

Определение Конституционного Суда РФ от 20.10.2005 № 513-О «По жалобе гражданина Шалота Владимира Федоровича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2006 г. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.12.2005 № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиякова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

Определение Конституционного Суда РФ от 24.01.2006 № 3-О «По жалобе гражданина Коженова Александра Петровича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2006. № 4.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.2006 № 1-П «По делу о проверке

конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.

Определение Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 № 58-О «По жалобе гражданина Смердова Сергея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2006. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 224-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сидоровой Ольги Васильевны на нарушение ее конституционных прав частями первой и третьей статьи 310 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 75 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // СПС КонсультантПлюс.

Определение Конституционного Суда РФ от 13.07.2006 № 272-О «По жалобам граждан Евдокимова Д.В., Мирошникова М.Э. и Рязанова А.С. на нарушение их конституционных прав положениями статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации и статьи 89 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 45. Ст. 4738.

Постановление Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета министров Республики Татарстан, жалобами Открытых акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.

Определение Конституционного Суда РФ от 01.03.2007 № 293-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Клименка Леонида Генриховича на нарушение его конституционных прав положениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», статьи 90 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда РФ от 12.07.2007 № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьей части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // СЗ РФ. 2007. № 30. Ст. 3988.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2007 № 540-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Елсакова Анатолия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Определение Конституционного Суда РФ от 15.04.2008 N 280-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 126, 128 и 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2008 № 1035-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Альшева Е.В., Сизикова Э.А. на нарушение их конституционных прав положениями статей 126, 128, 129, 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 N 1086-О-П «По жалобе гражданки Лунтовской Елены Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 418 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 26. Ст. 3263; Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 3.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // СЗ РФ. 2009. № 11. Ст. 1367.

Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 N 544-О-П «По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. N 32. Ст. 4064.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2009 № 848-О-П «По жалобе гражданки Румянцевой Юлии Германовны на нарушение ее конституционных прав абзацем вторым части первой статьи 209, частью второй статьи 376, статьей 377 и пунктом 5 части первой статьи 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.11.2009 N 1430-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трушников Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 129 и 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2010 № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан А.А. Дорошко, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // СЗ РФ. 2010. № 11. Ст.1255.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2010 № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // СЗ РФ. 2010. № 14. Ст. 1734.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2010 № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского и Центрального районного суда города Читы» // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2357.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 N 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Российская газета. N 122, 08.06.2011.

Определение Конституционного Суда РФ от 07.06.2011 N 853-О-О «По жалобе граждан Баева Юрия Ивановича, Макарова Валерия Николаевича и других на нарушение их конституционных прав положениями статьи 392 и части первой статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. N 1.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 N 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева» // СЗ РФ. 2011. N 30 (часть II). Ст. 4699.

Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 1805-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Солодковой Юлии Леонидовны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 5 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2012 N 145-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Величковского Леонида Борисовича на нарушение его конституционных прав статьями 28, 29, 32, 33 и 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. N 4.

Постановление Конституционного Суда РФ от 01.03.2012 N 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй статьи 215 и абзаца второй статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // СЗ РФ. 2012. № 11. Ст. 1366.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 N 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова» // СЗ РФ. 2012. № 21. Ст. 2697.

Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2012 N 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко» // СЗ РФ. 2012. № 51. Ст. 7323.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 N 1-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Канарского Дениса Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 328 и частью пятой статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 N 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2013.

Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 N 27-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.12.2013; СПС КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 17.07.2015; СПС КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20.10.2015 N 27-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.И. Карабанова и В.А. Мартынова" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.10.2015; СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ, ВАС РФ от 18.08.1992 № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 11.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.1996 № 4 (ред. от 06.02.2007) «О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 24.03.2016) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 17.11.2015) // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 (ред. от 10.02.2009) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (ред. от 05.03.2013) // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах», п. 37-38 (ред. от 16.05.2014) // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.11.2003 № 18 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» (ред. от 23.06.2015) // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 № 26 «О вопросе, возникшем после принятия Пленумом Верховного Суда Российской Федерации 5 апреля 2005 года Постановления № 7 «О внесении изменений и дополнений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2000 года № 35 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (ред. от 17.12.2013) // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 6; Вестник ВАС РФ. 2009. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 9.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015) // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 N 16 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 N 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 26.05.2015) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета, 21.12.2012. № 295.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» // Российская газета, 21.12.2012. № 295.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» // Российская газета, 21.12.2012. № 295.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета, 19.12.2012. № 292.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. от 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Европейского Суда по правам человека: <http://www.echr.coe.int>
2. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfr.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ЭБС ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Коллекция издательства Юстицинформ
2	ЭБС Юрайт	https://urait.ru/
3	ЭБС BOOK.ru	www.book.ru

		коллекции группы компаний КноРус Право, Экономика и менеджмент коллекция издательства Проспект Юридическая литература
4	East View Information Services	http://dlib.eastview.com Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный потенциал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Библиотечная система РГУП — Крымский филиал	http://mp.rsuj.ru/MegaPro/Web
7	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8	Правовые системы	Гарант, Консультант
9	Периодические издания	https://crb.rgup.ru/rimg/files/biblioteka/perechen_period_2022.pdf Перечень периодических изданий на 2022 год

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные обеспечения. Специальные обеспечения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий практического типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой и возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Особенности судебного разбирательства гражданских дел	Кабинет гражданского, семейного права и гражданского процесса (аудитория № 235) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки (специальность): 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)

Профиль (специализация): гражданско-правовой

Дисциплина: Особенности судебного разбирательства гражданских дел

Курс: 4

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 272 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-061-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1913518 (дата обращения: 18.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1913518	
Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 404 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/ 1035159. - ISBN 978-5-16-018504-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2005266 (дата обращения: 18.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/2005266	
Гражданский процесс : учебник / под ред. П.М. Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 479 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/24861. - ISBN 978-5-16-012654-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1818486 (дата обращения: 18.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=380198	
Дополнительная литература		
Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для вузов / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой, Р. Р. Долотиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08895-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/516965 (дата обращения: 19.04.2023).	https://urait.ru/bcode/516965	

<p>Актуальные проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (материальные и процессуальные аспекты) : сборник научно-практических статей / под общ. ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 159 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/8587. - ISBN 978-5-16-013697-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1026934 (дата обращения: 18.04.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/1026934</p>	
---	--	--

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, темы	Код компетенции	Наименование оценочного средства
Раздел I. Гражданское право			
1	Тема 1. Рассмотрение и разрешение споров, вытекающих из трудовых правоотношений	ПК-1, ПК-4	Устный опрос, подготовка докладов, билеты для дифференцированного зачёта, материалы контрольной работы, правовые ситуации, тестовые задания, составление процессуальных документов промежуточная аттестация
2	Тема 2. Рассмотрение и разрешение судами дел о компенсации морального вреда	ПК-1, ПК-4	Устный опрос, подготовка докладов, билеты для дифференцированного зачёта, материалы контрольной работы, правовые ситуации, тестовые задания, составление процессуальных документов промежуточная аттестация
3	Тема 3. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации	ПК-1, ПК-4	Устный опрос, подготовка докладов, билеты для дифференцированного зачёта, материалы контрольной работы, правовые ситуации, тестовые задания, составление процессуальных документов промежуточная аттестация
4	Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения судами наследственных дел, а также дел по спорам о недвижимом имуществе	ПК-1, ПК-4	Устный опрос, подготовка докладов, билеты для дифференцированного зачёта, материалы контрольной работы, правовые ситуации, тестовые задания, составление процессуальных документов промежуточная аттестация
5	Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных отношений	ПК-1, ПК-4	Устный опрос, подготовка докладов, билеты для дифференцированного зачёта, материалы контрольной работы, правовые ситуации, тестовые задания, составление процессуальных документов промежуточная аттестация
6	Тема 6. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан	ПК-1, ПК-4	Устный опрос, подготовка докладов, билеты для дифференцированного зачёта, материалы контрольной работы, правовые ситуации, тестовые

			задания, составление процессуальных документов промежуточная аттестация
7	Тема 7. Рассмотрение дел о признании гражданина недееспособным, ограничении дееспособности гражданина, о лишении несовершеннолетнего права распоряжаться своими доходами	ПК-1, ПК-4	Устный опрос, подготовка докладов, билеты для дифференцированного зачёта, материалы контрольной работы, правовые ситуации, тестовые задания, составление процессуальных документов промежуточная аттестация

Темы докладов

ПК-1 способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

Перечень тем докладов

№ п/п	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	Средства доказывания в гражданском процессе	ПК-1 ПК-4
2.	Частные случаи доказательственных презумпций.	ПК-1 ПК-4
3.	Предмет доказывания и судебное решение.	ПК-1 ПК-4
4.	Особенности искового производства.	ПК-1 ПК-4
5.	Принципы гражданского процесса в процессе доказывания.	ПК-1 ПК-4
6.	Расторжение брака и средства доказывания.	ПК-1 ПК-4
7.	Споры по кредитным договорам и письменные материалы дела.	ПК-1 ПК-4
8.	Защита и охрана авторских прав.	ПК-1 ПК-4
9.	Сравнительный анализ публичного и искового производства.	ПК-1 ПК-4
10.	Руководящая роль суда в процессе доказывания в различных формах производства.	ПК-1 ПК-4
11.	Жилищные споры, особенности доказывания.	ПК-1 ПК-4
12.	Существует ли принцип объективной истины?	ПК-1 ПК-4
13.	Пределы рассмотрения судом искового заявления.	ПК-1 ПК-4
14.	Особое производство, действие принципа состязательности сторон.	ПК-1 ПК-4
15.	Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел.	ПК-1 ПК-4
16.	Состязательность сторон и бремя доказывания. Общие правила и исключения.	ПК-1 ПК-4
17.	Роль Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в определении процессуальных особенностей рассмотрения отдельных категорий гражданских дел.	ПК-1 ПК-4
18.	Особенности ответственности за нарушение денежных обязательств.	ПК-1 ПК-4
19.	Особое производство, действие принципа состязательности сторон.	ПК-1 ПК-4
20.	Принципы защиты гражданских прав.	ПК-1 ПК-4
21.	Пределы судебной защиты гражданских прав. Злоупотребление правом.	ПК-1 ПК-4
22.	Судебная защита прав участников корпоративных правоотношений.	ПК-1 ПК-4

23.	Судебная защита прав участников ипотечных правоотношений.	ПК-1 ПК-4
-----	---	--------------

Методические рекомендации по написанию

Структура доклада содержит следующие разделы:

1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основная часть, включающая 1-2 параграфа;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиографию).

Требования к оформлению и содержанию. Доклад должен быть напечатан 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 15 (примерно) страниц. Страницы доклада должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы доклада с ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).

Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура доклада: устное выступление на семинарском занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

Образцы тестов

Комплект тестовых заданий.

I:

S: По делам о выселении прокурор...

- : а) дает заключение
- : б) выносит постановление
- : в) принимает решение
- : г) выдает санкцию

I:

S: В случае смерти недееспособного лица, в защиту интересов которого прокурором подано заявление о взыскании алиментов, производство по делу...

- : а) прекращается
- : б) приостанавливается
- : в) продолжается
- : г) откладывается

I:

S: Решение, принятое в административном порядке, может быть...

- : а) обжаловано в судебном порядке
- : б) обжаловано в судебном порядке только в случаях, установленных законом
- : в) обжаловано в органы представительной власти
- : г) опротестовано в Генеральную прокуратуру

I:

S: Исковое производство; приказное производство; производство по делам, возникающим из публичных правоотношений; особое производство; производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений; производство по делам, возникающим из исполнительных отношений являются...

- : а) видами гражданского судопроизводства
- : б) группами производства в суде общей юрисдикции
- : в) видами производства по экономическим спорам
- : г) категориями производства в суде первой инстанции

I:

S: Особое производство как вид гражданского судопроизводства характеризуется...

- : а) отсутствием спора о праве; участием заявителя и заинтересованных лиц
- : б) наличие спора о праве
- : в) особым порядком рассмотрения: без вызова сторон
- : г) по рассмотрению дела суд выносит особое постановление

I:

S: Мировому судье подсудны дела...

- : а) о разделе между супругами совместно нажитого имущества
- : б) о лишении родительских прав
- : в) о расторжении брака, если есть спор о детях
- : г) о восстановлении на работе

I:

S: Иск о признании права собственности на жилой дом является иском...

- : а) о признании
- : б) преобразовательным
- : в) косвенным
- : г) о присуждении

I:

S: Областному суду подсудны дела...

- : а) об усыновлении, если усыновителями являются иностранные граждане
- : б) об изменении формулировки причин увольнения
- : в) об отмене усыновления
- : г) об обжаловании решений ЦИК РФ

I:

S: Дело по иску о восстановлении на работе должно быть рассмотрено...

- : а) по месту нахождения ответчика
- : б) по месту жительства истца
- : в) по месту пребывания истца
- : г) по выбору истца либо по месту нахождения ответчика, либо по месту жительства истца

I:

S: Дела о восстановлении на работе рассматриваются и разрешаются судом до истечения...

- : а) месяца
- : б) двух месяцев
- : в) десяти дней
- : г) недели

I:

S: К искам о правах на недвижимое имущество относятся

- : а) иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения;
- : б) об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения;
- : в) о признании права;
- : г) об установлении сервитута;
- : д) об установлении границ земельного участка;
- : е) об освобождении имущества от ареста;
- : ж) все указанные иски.

I:

S: Все судебные поручения направляются за границу по общему правилу через:

- : а) Министерство иностранных дел РФ;
- : б) Министерство юстиции Российской Федерации;
- : в) Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- : г) свои дипломатические представительства;
- : д) консульские учреждения.

I:

S: Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной:

- : а) так же, как и исковое заявление
- : б) в размере 75 процентов ставки, установленной для исковых заявлений имущественного характера;
- : в) в размере 50 процентов ставки, установленной для исковых заявлений имущественного характера;
- : г) не оплачивается государственной пошлиной.

I:

S: Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и

разрешаются до истечения:

- : а) трех месяцев;
- : б) двух месяцев;
- : в) одного месяца;
- : г) десяти дней;
- : д) двадцати дней.

I:

S: Решение о признании забастовки незаконной принимается:

- : а) верховными судами республик, краевыми, областными и иными судами по заявлению работодателя или прокурора;
- : б) Верховным судом РФ;
- : в) Конституционным судом РФ;

I:

S: В какой срок можно обратиться в районный (городской) суд по спору об увольнении?

- : а) в течение 3 лет с момента издания приказа об увольнении;
- : б) в течение 10 дней с момента получения трудовой книжки;
- : в) в течение одного месяца со дня вручения копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

I:

S: К категории дел, возникающих из публичных правоотношений, не относятся:

- : а) дела об оспаривании отказа во внесении в список избирателей;
- : б) дела об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств;
- : в) дела об оспаривании бездействия поставщика продукции;
- : г) дела об оспаривании бездействия должностного лица администрации района.

I:

S: По делам, возникающим из публичных правоотношений, действуют общие правила искового судопроизводства, за исключением:

- : а) применения санкций к нарушителю в зале суда;
- : б) предупреждения свидетеля об уголовной ответственности за дачу ложных показаний;
- : в) права рассмотрения дела в закрытом судебном заседании;
- : г) права рассмотрения дела в порядке заочного производства.

I:

S: Подача заявления об оспаривании нормативного правового акта в суд:

- : а) не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта
- : б) приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта

I:

S: По истечении какого срока с момента взятия на учет возможно возбуждение дела о признании вещи бесхозной:

- : а) 1 месяца;
- : б) 3 месяцев;
- : в) 6 месяцев;
- : г) 1 года;
- : д) 3 лет.

I:

S: В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд:

- : а) выносит определение о прекращении производства по делу;
- : б) выносит определение об оставлении заявления без движения;

-: в) выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения.

I:

S: Какие термины в правоприменительной практике органов ЗАГС и судов используются как синонимы?

- : а) «прекращение брака» и «развод»;
- : б) «прекращение брака» и «расторжение брака»;
- : в) «расторжение брака» и «развод».

I:

S: Моральный вред возмещается независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

- : а) вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- : б) вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписи о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- : в) вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- : г) все указанные выше случаи.

I:

S: При удовлетворении иска в защиту неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя:

- : а) лично довести до каждого потребителя в устной форме решение суда;
- : б) довести письменно до каждого потребителя решение суда;
- : в) довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

I:

S: Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение

- : а) 3 дней со дня поступления заявления о его выдаче;
- : б) 5 дней со дня поступления заявления о его выдаче;
- : в) 7 дней со дня поступления заявления о его выдаче;
- : г) 10 дней со дня поступления заявления о его выдаче.

Критерии пересчета результатов теста в баллы.

Каждый вопрос теста оценивается по системе 0 или 1 балл (неправильный/правильный ответ).

Комплект задач

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1 способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4 способен применять нормы процессуального права.

2. Комплект задач.

Шофер автобазы Иванов в выходной день пришел на территорию гаража и, воспользовавшись отсутствием сторожевой охраны, самовольно взял машину из гаража, ключи от которого находились у него по договоренности с начальником гаража.

В пути следования Галкин при обгоне впереди идущей машины в условиях тумана не справился с управлением, выехал на встречную полосу движения и столкнулся с автомашиной, принадлежавшей Волкову, в которой ехал пассажир Петров.

Пассажир Петров получил увечье, повлекшее 60% утраты трудоспособности, в связи с чем он предъявил иск к Волкову и автобазе, как владельцам столкнувшихся источников повышенной опасности. Волков, возражая против требований Петрова, указывал, что вред причинен ему по вине Иванова, который и должен быть ответчиком по делу.

Автобаза, возражая против иска Петрова, ссылаясь на то, что, во-первых, машина, которую самовольно взял из гаража Иванов, вышла из ее владения помимо ее воли и потому она не может нести ответственность за причиненный Петрову вред и, во-вторых, столкновение автомашин произошло в результате действия непреодолимой силы — тумана и, следовательно, не только автобаза, но и Волков должны быть освобождены от ответственности.

Определите процессуальные особенности по данному делу.

2. При столкновении автомашин, принадлежащих "Скорой помощи" и Автобазе, пострадал пешеход Трефилов. По заключению автоинспекции, со стороны шоферов обеих машин нарушений правил дорожного движения допущено не было. Столкновение произошло случайно в условиях гололеда. Трефилов предъявил иск к владельцу столкнувшихся автомашин о возмещении ему ущерба в зарплате в связи с утратой трудоспособности в результате увечья.

Определите процессуальные особенности по данному делу.

3. В результате несчастного случая на производстве погиб металлург Стрелков. Иски о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, предъявили:

1) Жена Стрелкова, Стрелкова В. И., на содержание двух детей погибшего — дочери 6 лет и сына 10 лет и на свое содержание, поскольку она не работает и занята уходом за детьми, а также расходов на погребение мужа.

2) Мать Стрелкова, Стрелкова О. Н., которая указала, что хотя она и не находилась на иждивении сына, так как к моменту его гибели она была трудоспособной и жила с мужем в деревне, но теперь (через два месяца после гибели сына) достигла пенсионного возраста и потому имеет право на возмещение ущерба, причиненного смертью кормильца.

Администрация предприятия, где работал Стрелков, просила в иске отказать, так как, по заключению технической инспекции, никаких нарушений правил по технике безопасности со стороны администрации допущено не было, следовательно, нет ее вины. Карпов же погиб от наезда автокара, к которому он неосторожно приблизился при разгрузке подвозимых автокаром грузов.

Определите процессуальные особенности по данному делу.

4. Соснин приобрел в магазине цветной телевизор "Горизонт" с гарантией его исправной работы два года. Через три года после покупки произошло самовозгорание телевизора, ставшее причиной пожара в квартире Соснина. В результате пожара сгорела вся мебель Васина, а стоимость ремонта квартиры составила 60 000 руб.

При тушении пожара в квартире Соснина вода проникла в ниже расположенную квартиру Гусева, залила потолок и стены. Расходы на ее ремонт составили 80 000 руб. По заключению экспертизы, нарушений со стороны Соснина и членов его семьи в пользовании телевизором допущено не было, а возгорание телевизора произошло вследствие использования в его конструкции нетермостойких материалов.

Соснин и Гусев предъявили к магазину по продаже телевизоров иск о возмещении

причиненного им вреда.

Определите процессуальные особенности по данному делу.

5. Быков, управлявший личной автомашиной, превысил скорость, в результате чего не справился с управлением и наехал на стоявшую у обочины дороги машину Мишина. От удара машина Мишина пришла в движение и ударила стоявшую впереди нее машину, принадлежавшую автопарку. Восстановительный ремонт машины Мишина составил 15 тыс. руб., а машины автопарка — 10 тыс. руб. Получила повреждения и машина Быкова на общую сумму 20 тыс. руб. Автопарк предъявил иск к Мишину и Быкову, прося суд взыскать с них солидарно сумму причиненного ему ущерба.

Мишин просил освободить его от ответственности, так как повреждение его автомашины произошло по вине Быкова.

Быков, возражая против предъявленного к нему иска, указывал, что, во-первых, вред автомашине автопарка причинен не его машиной, а машиной Мишина, который и должен возместить ущерб автопарку.

Определите процессуальные особенности по данному делу.

6. Петрова обратилась в суд с жалобой на действия главы администрации г. Уральска. В обоснование требований указала, что распоряжением главы администрации г. Кропоткина от 21.07.03 она была назначена на должность председателя комитета по управлению имуществом - заместителем главы администрации г. Уральска. Распоряжением главы администрации от 13.03.05 ей был предоставлен отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет с последующим увольнением по собственному желанию с 13.08.07.

Распоряжением от 03.07.05 на должность, занимаемую Петровой, в порядке перевода из г. Энска принят Кожемяко. 04.07.05 Литвинова подала заявление об отзыве своего заявления об увольнении, изъявив желание выйти из отпуска на работу. Однако глава администрации отказал Петровой в просьбе, мотивировав это тем, что на ее должность уже постоянно принят Кожемяко. Петрова, считая действия главы администрации неправомерными, обратилась в суд с иском о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

Определите процессуальные особенности по данному делу в части компенсации морального вреда.

7. Ахророва с двумя детьми на основании договора найма жилого помещения проживает в двухкомнатной квартире в г. Пенза. Дом находится на балансе предприятия "Уралтрансгаз".

В августе 2004 года Ахророва обратилась в суд с жалобой на бездействие ЖКХ "Уралтрансгаз" в производстве ремонта ее квартиры.

Впоследствии Ахророва изменила свои требования и просила обязать "Уралтрансгаз" возместить моральный вред, причиненный ее семье ненадлежащим выполнением договора найма жилого помещения, и предоставить другое жилье, отвечающее санитарным и техническим требованиям.

Определите процессуальные особенности по данному делу в части компенсации морального вреда.

8. Истица обратилась в суд с иском к организации о компенсации морального вреда. В обоснование заявленного требования она ссылаясь на то, что ее дочь, работавшая у ответчика бригадиром колесного парка цеха ходовых частей, во внеурочное время пришла в цех для передачи ключей Ф. Возвращаясь, дочь упала в канал отстойника для обмывки деталей тележек, содержащий раствор каустической соды, и от полученных химических ожогов скончалась. В связи с гибелью единственной дочери, 1978 года рождения, истица просила взыскать с ответчика в качестве компенсации морального вреда 100000 рублей.

Определите процессуальные особенности по данному делу в части компенсации морального вреда.

9. Наниматель Петров с семьей из пяти человек проживает в 4-х комнатной квартире. В связи с необходимостью капитального ремонта дома семье Петрова на время ремонта предоставлена

трехкомнатная квартира размером 40,3 кв. м. Однако Петров и члены его семьи отказались от такого переселения, требуя предоставления жилого помещения в постоянное пользование.

Определите процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дела по иску о выселении нанимателя и членов его семьи из жилого помещения на время проведения капитального ремонта?

10. В помещение технического здания государственного унитарного предприятия был вселен гражданин Н., который был зарегистрирован по месту жительства в данном помещении, им регулярно вносилась плата за жилье и коммунальные услуги.

По прошествии семи лет администрация предприятия, на балансе которого находится данное здание, руководствуясь ч. 1 и 2 ст. 15 ЖК РФ, ст. 16 ЖК РФ обратилась к гр. Н. с требованием освободить спорное помещение.

Гр. Н. обратился в суд с иском о предоставлении данного помещения для проживания на условиях договора социального найма жилого помещения.

Определите процессуальные особенности рассмотрения и разрешения данного дела?

11. Тимофеевы зарегистрировали по месту жительства в своей квартире дальнюю родственницу Алексееву, которая вышла на пенсию и согласилась оказывать помощь в ведении хозяйства и уходе за детьми. Тимофеевы и Алексеева совместно вели хозяйство, причем часть своей пенсии Алексеева вкладывала в общий бюджет. Зарплаты от Тимофеевых Алексеева не получала. После того как дети выросли, Тимофеевы потребовали, чтобы Алексеева выехала из квартиры, так как жилое помещение нужно для детей. Алексеева отказалась покинуть квартиру, ссылаясь на то, что Тимофеевы предлагали ей жить одной семьей. Кроме того, переехав к Тимофеевым, она продала свой дом, а полученные деньги были израсходованы на нужды семьи, в том числе на ремонт квартиры. В настоящее время другого жилья Алексеева не имеет. Тимофеевы предъявили иск о выселении Алексеевой ссылаясь на то, что поселили ее как домработницу, которая не имеет права на жилое помещение. Алексеева предъявила встречный иск о признании права на жилое помещение, в котором она фактически проживает. Тимофеевы против встречного иска категорически возражали по тем основаниям, что квартира в этом случае будет превращена в коммунальную, а права остальных членов семьи ущемлены.

Определите процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дела по встречному иску Алексеевой?

12. Семья Ивановых из трех человек занимает комнату 16 кв.м., другую комнату размером 12 кв. м. занимали Грачев и Дорофеева. Последние в зарегистрированном браке не состояли, но проживали совместно на этой площади более семи лет.

После смерти Грачева местной администрацией было принято решение о предоставлении его комнаты Дорофеевой, с которой впоследствии был заключен договор социального найма жилого помещения. Ивановы считали, что освободившаяся комната должна быть предоставлена их семье, поэтому предъявили иск о признании договора социального найма жилого помещения недействительным. В исковом заявлении указывалось, что Дорофеева состоит в зарегистрированном браке со своим мужем Дорофеевым и прописана в 3-х комнатной квартире площадью 40 кв.м, где проживают ее муж и его родители.

Определите процессуальные особенности по данному делу?

13. Художник-любитель купил в магазине картину автора Дремова и сделал несколько копий, которые подготовил для продажи. Когда автор явился к покупателю, чтобы воспроизвести свою картину и увидел сделанные покупателем копии с искажением цветного фона, он предложил эти копии уничтожить.

Покупатель не согласился с этим требованием и заявил, что он купил картину в магазине, стал ее собственником и как собственник может распоряжаться ею как угодно. Поэтому он отказывает автору в воспроизведении его картины.

Автор обратился в суд за защитой своих прав.

Определите процессуальные особенности по данному делу?

14. Авторы учебного пособия "Классическая механика" заключили договор с издательством, не указав в договоре срока выпуска произведения в свет и срока действия договора. По истечении года со дня передачи издательству рукописи, авторы поинтересовались, когда же их пособие будет выпущено в свет. Не получив определенного ответа, они передали данное пособие другому издательству, оговорив срок издания. Договор с первым издательством они обещали расторгнуть. Когда авторы сообщили издательству о расторжении договора, издательство им ответило, что поскольку срок в договоре не предусмотрен, это означает, что права на данное пособие переданы издательству навсегда и создатели пособия больше никакими авторскими правами не пользуются.

Авторы обратились с иском в суд.

Определите процессуальные особенности по предъявленному иску?

15. Издательство по договору с закрытым акционерным обществом «Эстетика» опубликовало книгу, в которой использовало рисунки учеников художественных школ. От продажи книги ЗАО получило прибыль. На просьбу издательства заключить с авторами рисунков авторские договоры на воспроизведение рисунков и выплатить ученикам гонорар ЗАО ответило отказом, мотивировав его тем, что рисунки не являются авторскими произведениями, а представляют собой лишь учебные работы, выполненные в соответствии с учебными программами. Все рисунки выполнялись под руководством преподавателей и поэтому не могут считаться объектами авторского права. Кроме того, по мнению ЗАО, закон допускает свободное использование произведений изобразительного искусства, постоянно расположенных в местах, открытых для свободного посещения, а именно таким местом являлась выставка дипломных работ.

Определите процессуальные особенности по данному делу.

16. И. обратилась в суд с иском об установлении отцовства в отношении сына Данилы, родившегося 7 декабря 2000 года, и взыскании алиментов на его содержание, обосновав свое требование тем, что ответчик признавал отцовство, эпизодически покупал ребенку вещи, продукты, приобрел коляску, иногда занимался с ребенком, брал его к себе, нянчил, однако в последнее время материальной помощи не оказывал.

Определите процессуальные особенности по данному делу в части установления отцовства.

17. П-ва обратилась в суд с иском к Ф-ву об установлении отцовства в отношении ее ребенка, родившегося 30 декабря 2005г. В процессе рассмотрения и разрешения дела были установлены следующие факты: П-ва проживала с Ф-ым в его квартире с 1 марта 2005г. по 30 мая 2005г. П-ва поселилась у Ф-ва по его предложению, который уверял ее в своей привязанности, серьезных намерениях и обещал жениться на ней в ближайшее время. В указанный период П-ва и Ф-в жили одной семьей, истица готовила пищу для них обоих, стирала белье, убирала комнату, вместе посещали знакомых, проводили свободное время и т.д.

1 июня 2005г. Ф-в уехал в отпуск к родителям. Вернулся оттуда с другой женщиной и заявил о своем намерении расстаться.

Определите процессуальные особенности по данному делу.

18. С. обратилась с иском о восстановлении в должности заведующей кафедрой института. В суде было установлено, что она освобождена от должности в связи с систематическим нарушением этики поведения, созданием невозможной для совместной работы обстановки, оскорблением своих подчиненных. С. не увольнялась, а будучи освобожденной от должности заведующей кафедрой, продолжала работать в институте доцентом на той же кафедре, осуществление ею воспитательной деятельности не прерывалось ни на один день, по приказу она была принята на работу доцентом кафедры со дня ее увольнения. Кроме того, в приказах отсутствуют указания на конкретные проступки С.

Определите процессуальные особенности по данному иску.

Рекомендации по решению ситуационных задач

Целью решения ситуационных задач является формирование у студентов навыков самостоятельного решения конкретных случаев (задач).

Правильное решение ситуационных задач должно способствовать лучшему освоению учебного материала, углубленному рассмотрению содержания тем дисциплины «Гражданские права, интересы и правовые способы их защиты». При решении ситуационной задачи студенты, должны показать умение анализировать нормативно-правовые источники, делать обоснованные выводы.

Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче для вынесения определенного решения по вопросам, сформулированным в тексте задачи. Ответы на поставленные вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

При решении задач следует руководствоваться такими официальными изданиями, как: «Собрание законодательства РФ», «Российская газета», «Парламентская газета», «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», «Бюллетень Верховного Суда РФ» и др.

3. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении ситуационных задач:

Правильный выбор применяемых научных категорий и (или) норм права;

Выбор метода толкования применяемых норм;

Аргументированность и доказательственность;

Качество изложения ответа;

Предложение вариантов разрешения;

Анализ проблемных вопросов;

Обзор юридической практики;

Умение находить междисциплинарные связи;

Правильный вывод;

Надлежащее оформление.

«Повышенный уровень освоения компетенций» – студент за решение ситуационной задачи получает от 4 до 5 баллов.

«Пороговый уровень освоения компетенций» – студент за решение ситуационной задачи получает от 1 до 3 балла.

Оценочное средство «Деловая игра»

Концепция игры:

В связи с сокращением штатов директор магазина обратился в профсоюзный комитет за получением согласия на увольнение кассиров Измайловой и Сергеевой. Такое согласие профкома было дано только в отношении Измайловой.

Поскольку сокращению подлежали две единицы кассиров, директор издал приказ об увольнении по пункту 2 ст. 81 ТК РФ как Сергеевой, так и Измайловой.

Получив выписку из приказа об увольнении, Измайлова сразу же обжаловала в районный суд действие директора и в своём заявлении указала, что имеет среднее специальное образование и является единственным кормильцем в семье.

Павлова обратилась с иском в суд о восстановлении на работе спустя 3 месяца после издания приказа об увольнении, поскольку всё это время была больна и узнала о своём увольнении лишь вернувшись на работу после выздоровления.

Порядок проведения деловой игры

Учебная группа делится на: 1) представителей истцов; 2) представителей ответчика; 3) представителей суда.

Представители истцов излагают исковые требования, ссылаясь на нормы права.

Представители ответчика-работодателя представляют мотивированные возражения против требований истцов.

Представители суда формируют решение по каждому иску со ссылками на нормы права.

Бухгалтер муниципального предприятия Фёдорова была уволена администрацией за допущенные ошибки при составлении квартального баланса по п/п б п. 3 ст.81 ТК РФ. С профсоюзным комитетом вопрос об увольнении Фёдоровой согласован не был. Фёдорова обратилась с иском в суд о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула. В исковом заявлении Фёдорова указала, что работает на предприятии более 5 лет, неоднократно поощрялась руководством за хорошую работу, а ошибки допущены ею впервые.

Какое решение должен принять районный суд?

Порядок проведения деловой игры

Учебная группа делится на: 1) представителей истца; 2) представителей ответчика; 3) представителей районного суда.

Представители истца-Фёдоровой излагают суть требований, предъявляемых к ответчику, ссылаясь на правовые нормы.

Представители ответчика представляют мотивированные возражения.

Представители районного суда формулируют решение на основании соответствующих правовых норм.

3. Работники государственного предприятия на общем собрании выдвинули требования к администрации об изменении условий и оплаты труда и решения ряда социальных вопросов и через выбранных на собрании представителей передали эти требования администрации.

Через 10 дней администрация устно сообщила свой отказ в удовлетворении требований работников их представителям.

Работники предприятия на общем собрании приняли решение об объявлении забастовки.

Имеются ли нарушения законодательства со стороны администрации работников?

Может ли быть признана объявленная работниками предприятия забастовка законной?

Методические материалы по проведению

Деловые игры – метод имитации взаимодействия и (или) принятия решений специалистов в различных правовых ситуациях, осуществляемый по заданным правилам группой людей или человеком с ЭВМ в диалоговом режиме, при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределенности. За основу проведения деловой игры можно взять не только предложенные фабулы, но и конкретные ситуации. Основные этапы проведения деловой игры, их содержание и роли преподавателя на отдельных этапах игры приведены в *следующей таблице*:

Основные этапы проведения деловой игры.

№ п/п	Наименование этапа	Содержание этапа	Роль преподавателя
1.	введение в игру, постановка задачи	излагаются условия проведения деловой игры, актуализируются решаемые учебные задачи	организатор
2.	разделение студентов на группы	формируются группы, в зависимости от условий деловой игры, определяются модераторы в группах, ставятся конкретные задачи перед группой	организатор
3.	изучение ситуации	приводятся условия, описание ситуации, лежащей в основе проведения деловой игры	независимый консультант
4.	обсуждение ситуации в группах, распределение ролей в группах, формирование позиции группы	происходит разбор ситуации в группах, приводятся точки зрения представителей группы, определяется позиция группы по анализируемой ситуации, которая должна быть внешне оформлена (в том числе путем составления процессуальных документов)	независимый консультант
5.	разыгрывание игровой ситуации	на основе сформированных позиций группы, происходит воспроизведение ситуации, лежащей в основе проведения деловой игры (в том числе разыгрывание судебного либо административного процесса)	организатор
6.	общий анализ ситуации и выбор оптимального варианта	групповая дискуссия, анализ всех сторон представленной ситуации с участием всех студентов с целью определения более оптимального варианта разрешения дела	участник дискуссии, независимый эксперт
7.	подведение итогов, оценка деятельности студентов в группах	анализируется работа группы, модераторы представляют информацию об участии представителей каждой группы в деловой игре, выставляются оценки	преподаватель

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при участии в деловых играх

Выполняемая роль в группе;

Включенность в работу группы;

Аргументированность и доказательственность ответов;

Участие в дискуссии;

Участие в подведении итогов.

«Повышенный уровень освоения компетенций» – студент за участие в деловой игре получает от 4 до 7 баллов.

«Пороговый уровень освоения компетенций» – студент за участие в деловой игре получает от 1 до 3 баллов.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал

Вопросы, выносимые на дифференцированный зачет по дисциплине
«Особенности судебного разбирательства гражданских дел»

1. Теоретическое и практическое значение выявления и анализа процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.
2. Понятие и содержание доказывания. Распределение бремени доказывания по отдельным категориям гражданских дел.
3. Процессуальные особенности применения судом пропуска срока исковой давности или срока на обращения в суд.
4. Способы защиты вещных прав.
5. Подведомственность дел о защите права собственности и иных вещных прав.
6. Понятие виндикационного иска. Добросовестные приобретатели.
7. Понятие негаторного иска. Условия предъявления и удовлетворения негаторного иска.
8. Судебное рассмотрение дел о расторжении брака.
9. Особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей.
10. Особенности рассмотрения дел о лишении родительских прав.
11. Рассмотрение дел об установлении отцовства.
12. Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства, деловой репутации.
13. Процессуальные особенности рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью
14. Предмет и средства доказывания по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.
15. Процессуальные особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров.
16. Категории дел по трудовым спорам, рассматриваемые в исковом и упрощенном производстве.
17. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по спорам о заключении трудового договора.
18. Процессуальные особенности рассмотрения дел о восстановлении на работе: круг лиц, участвующих в деле, подсудность спора, предмет доказывания, процессуальный порядок.
19. Процессуальные особенности рассмотрения жилищных споров.
20. Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании и принудительном исполнении решений иностранных судов.

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на дифференцированном зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично