

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Вамиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 17.09.2024 15:25:17

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448eba9

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Казанский филиал

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам»

Набор 2024 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)

Магистерская программа: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Нуриев А.Г., д.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 13 от 18.06.2024 г.).

Зав. Кафедрой: Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
«Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам»
для набора ____ года на _____ - _____уч.г. ¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ « _ » _____ 201__ г.
ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ « _ » _____ 20__ г.
ПОДПИСЬ

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ООП	
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	
4.	Содержание дисциплины (модуля)	
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	
6.	Материально-техническое обеспечение	
7.	Карта обеспеченности литературой	
8.	Фонд оценочных средств	

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам»
Разработчик: Хисамов А.Х.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ООП	2 В Часть, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3, ПК-4, ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов Тема 5. Производство в порядке надзора Тема 6. Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Цели освоения дисциплины являются «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам» являются углубленное изучение проблем проверки судебных актов по гражданским делам в различных проверочных инстанциях в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, формирующее знания процессуальных средств реализации права на судебную защиту при обжаловании судебных актов.

В совокупности с другими дисциплинами ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-3.2	Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.

4	ПК-4.1	Готовит обращения в суд в защиту публичных интересов.
5	ПК-4.2	Совершает процессуальные действия в качестве представителя государственных и муниципальных органов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
6	ПК-4.3	Готовит процессуальные документы, необходимые для представления публичных интересов в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
7	ПК-5.1	Готовит консультации в устной и письменной форме по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
8	ПК-5.2	Совершает процессуальные действия в качестве представителя физических и юридических лиц в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
9	ПК-5.3	Составляет процессуальные документы по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ООП.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			3 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	2
Контактная работа		20	20
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		52	52
Занятия лекционного типа		4	4
Занятия семинарского типа		16	16
Занятия семинарского типа с практической подготовкой		-	-
Форма промежуточной аттестации			Дифференцированный зачет

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа		14	4	10

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		58	58	
Занятия лекционного типа		4	2	2
Занятия семинарского типа		10		10
Занятия семинарского типа с практической подготовкой			-	-
Форма промежуточной аттестации			к/р	Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов

Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы. Обжалование судебных решений в русском гражданском судопроизводстве. Теоретические аспекты возникновения и развития норм в «советской кассации». Роль проверки судебных постановлений в гражданском судопроизводстве России.

Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

Понятие, значение проверки судебных постановлений.

Система судов Российской Федерации. Влияние судопроизводства на регламентацию производства по проверке судебных актов.

Судебная ошибка: понятие, виды. Исправление (устранение) судебной ошибки.

Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

Понятие и виды апелляции. Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.).

Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.

Апелляционное обжалование судебных актов: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки и порядок подачи жалоб, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия суда второй инстанции, виды постановлений суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции.

Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).

Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего производство по проверке не вступивших в законную силу судебных актов.

Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

Виды проверки, характерные черты, история развития правового регулирования.
Общая характеристика кассационного (ревизионного) производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).

Теоретико-практические проблемы кассационного производства по гражданским делам: система судов, рассматривающих кассационные жалобы, пределы рассмотрения кассационных жалоб, сроки и порядок подачи кассационных жалоб, основания для передачи дела с жалобой в суд кассационной инстанции, пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, его полномочия.

Сравнительный анализ процедуры кассационного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Действие принципов законности, диспозитивности состязательности, коллегиального рассмотрения гражданских дел на стадии кассационной проверки судебных актов.

Тема 5. Производство в порядке надзора

Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора. Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора. Изменение законодательства, регламентирующего надзорное производство.

Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства.

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.

Тема 6. Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Суды, пересматривающие судебные постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, понятия и перечень указанных обстоятельств. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств и новых доказательств.

Порядок и срок подачи заявления, представления о пересмотре. Исчисление срока подачи заявления, представления. Порядок рассмотрения заявления, представления о пересмотре дела. Определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам

Обжалование определений суда первой инстанции. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда.

Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	11	7	4	2	2		Контрольный опрос
2	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	11	7	4	2	2		Контрольный опрос
3	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-3 ПК-4 ПК-5	11	7	4		4		Деловая игра, контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
4	Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	10	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
5	Тема 5. Производство в порядке надзора	ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	7	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.					
6	Тема 6. Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	7	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
7	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	7	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач
ВСЕГО			72	52	20	4	16		

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.					
1	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	8	2	2			Контрольный опрос
2	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	8	2	2			Контрольный опрос
3	Тема 3. Теоретико-практические	ПК-3 ПК-4	12	10	2		2		Делова игра, контрольный

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
	проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-5							опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
4	Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	8	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
5	Тема 5. Производство в порядке надзора	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	8	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
6	Тема 6. Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	8	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
7	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	10	8	2		2		Контрольный опрос; решение ситуационных задач
ВСЕГО			72	58	14	4	10		

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	7

2	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	7
3	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	7
4	Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	10
5	Тема 5. Производство в порядке надзора	7
6	Тема 6. Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	7
7	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	7
	Итого	52

*Таблица 4.2
заочная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	8
2	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	8
3	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	10
4	Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	8
5	Тема 5. Производство в порядке надзора	8
6	Тема 6. Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	8
7	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	8
	Итого	58

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения

Курс «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам» предназначен для магистрантов 1-2 курса, обучающихся по направлению Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Со времен Древнего Рима проверка судебных решений судом вышестоящей инстанции считалась гарантией правильного рассмотрения и разрешения дела.

С момента своего возникновения до настоящего времени необходимость существования проверки судебных решений ни в науке гражданского процесса, ни в законодательстве, ни в судебной практике не подвергалась сомнению.

Предоставление возможности заинтересованным лицам обратиться в суд с целью проверки состоявшегося судебного решения оставалось неизменным и в периоды судебных реформ, и во времена революционных потрясений.

Изучение проблем проверки судебных актов по гражданским делам способствует усвоению новых научных идей, позволяющих развить и систематизировать существующие в науке взгляды на сущность производств по проверке и пересмотру судебных актов, определить

содержание понятий «проверка судебных актов» и «пересмотр судебных актов», выделить признаки, характерные для каждого из понятий, провести классификацию видов проверки и пересмотра судебных актов.

При реализации различных видов учебной работы используются следующие образовательные технологии, включающие пассивные, активные и интерактивные формы проведения занятий.

Технологии традиционного обучения:

- лекции – вид учебного занятия, основанный на устном систематическом и последовательном изложении материала по какой-либо проблеме, теме;
- семинары – вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и магистрантов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений магистрантов по вопросам темы, реализации иных форм учебных технологий, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, прививаются знания, умения, навыки, необходимые для становления квалифицированного специалиста в соответствии с требованиями ФГОС;
- самостоятельная работа – вид деятельности обучающихся, основанный на самостоятельной подготовке к семинарским и практическим занятиям, тестированию, групповым дискуссиям, выполнении индивидуальных домашних заданий, написании рефератов и эссе;
- практические занятия – метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у магистрантов умений и навыков применения знаний, полученных на лекционных занятиях и в рамках самостоятельной работы.

2. Инновационные технологии обучения:

- метод работы в малых группах – метод имитации принятия решений обучающимися применительно к различным практическим ситуациям;
- метод групповых дискуссий – способ организации совместной деятельности магистрантов с целью интенсификации принятия решения в группе;
- метод конкретных ситуаций – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта, основанный на анализе конкретных задач-ситуаций (решение кейсов).

3. Технологии дистанционного обучения – обучение с использованием электронных средств.

Выбор формы проведения занятий зависит от следующих факторов:

- от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников литературы, в том числе и от их объема;
- от уровня подготовленности, организованности и работоспособности данной учебной группы, формы обучения;
- от опыта использования различных форм на предшествующих занятиях;
- от материально-технического обеспечения учебного процесса.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Общие рекомендации по подготовке к лекциям:

При преподавании дисциплины используются преимущественно следующие типы лекционных занятий:

- классическая лекция с изложением
- лекция – дискуссия
- проблемная лекция.

Магистрантам, изучающим дисциплину «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам», рекомендуем использовать все доступные возможности для усвоения материала. Так, необходимо, во-первых, приобретать навык творческой записи материала во время лекционных занятий. Магистрант должен учиться не просто фиксировать

диктовку преподавателя, а стараться своими словами излагать материал, особенно в том случае, когда даются примеры, ассоциативные ряды, сравнения по аналогии. Это помогает в дальнейшем задержать в памяти суть познаваемых явлений. Во-вторых, необходимо максимально использовать рекомендации преподавателя на лекционных занятиях по поводу изучения отдельных аспектов, проблем темы. В-третьих, при подготовке к семинарским занятиям необходимо, базируясь на содержании лекций как методологической базе, изучать рекомендуемую литературу, подготовить конспекты выступлений по вопросам, выносимым на обсуждение.

При подготовке к лекционным занятиям по курсу необходимо прочитать, как минимум, содержание заявленной темы по рекомендованным учебникам и учебным пособиям, как максимум – ознакомиться с новинками учебной и методической литературы, публикациями периодической печати по теме лекционного занятия, узнать план проведения семинарского занятия по теме лекции.

В ходе лекционного занятия преподаватель называет тему, учебные вопросы, знакомит магистрантов с перечнем основной и дополнительной литературы по теме занятия. Во вступительной части лекции обосновывается место и роль изучаемой темы в учебной дисциплине, раскрывается ее практическое значение. Если читается не первая лекция, то преподаватель увязывает ее тему с предыдущей, не нарушая логики изложения учебного материала. Раскрывая содержание учебных вопросов, он акцентирует внимание магистрантов на основных категориях, явлениях и процессах, особенностях их протекания. Раскрывается сущность и содержание различных точек зрения и научных подходов к объяснению тех или иных явлений и процессов.

Магистрантам рекомендуется заранее продумать вопросы по лекционному занятию. Если проводится лекция-дискуссия, то следует аргументировано обосновать собственную позицию по спорным теоретическим вопросам. Вопросы из аудитории способствуют активизации мыслительной деятельности магистрантов, повышению их внимания и интереса к материалу лекции, ее содержанию. Преподаватель руководит работой магистрантов по конспектированию лекционного материала, подчеркивает необходимость отражения в конспектах основных положений изучаемой темы, особо выделяя категориальный аппарат. В заключительной части лекции формулируются общие выводы по теме, раскрывающие содержание всех вопросов, поставленных в лекции.

Лекция органически связана с другими видами учебных занятий: семинарами, самостоятельной работой магистрантов. Учебная лекция отражает актуальные проблемы современной практики правоприменения и тенденции ее развития. При изучении материалов лекции магистрантам необходимо соблюдать логическую последовательность в изучении тем и разделов, обеспечить эффективную взаимосвязь с другими видами учебных занятий и особенно с самостоятельной работой магистрантов.

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Семинарские (практические) занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки сообщений по юридической проблематике, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и

обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Вопросы для обсуждения, тематика сообщений, литература для подготовки к семинарам указаны в методических рекомендациях по подготовке к семинарским занятиям. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал и рабочую тетрадь текущие оценки. Студент имеет право ознакомиться с ними.

Одна из эффективных форм освоения учебного материала – это подготовка сообщений. Сообщение – это самостоятельная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Подготовка сообщения - достаточно кропотливый труд. Его написанию предшествует изучение широкого круга первоисточников по праву, монографий, статей, обобщение личных наблюдений. Работа над сообщением способствует развитию самостоятельного, творческого мышления, учит применять педагогические знания на практике при анализе актуальных социальных и педагогических проблем. Рекомендуемое время сообщения – 7 - 10 минут.

В процессе работы студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя. Место и время консультаций указано в деканате и на кафедре гражданского процессуального права.

Составной частью процесса обучения является проведение практических занятий с активным использованием инновационных образовательных методик, основанных на индивидуально-деятельностном подходе. Практические занятия проводятся в форме деловых игр, ролевых игр, решения ситуативных задач и казусов и их последующим обсуждением. На занятиях отдельные вопросы обсуждаются с применением таких методик активного обучения, как «мозговой штурм», «займи и обоснуй позицию», работа в малых группах. По отдельным темам студенты дают правовую оценку ситуации, возможные варианты ее решения с применением правовых норм, квалифицируют юридически значимые деяния. Также студенты составляют схемы, сравнительно-правовые таблицы, систематизируют действующее законодательство и практику его применения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») реализация компетентного подхода предусматривает преимущественное использование интерактивных методов проведения занятий по большинству дисциплин, в том числе и по настоящей дисциплине, в частности:

- метод работы в малых группах;
- метод групповых дискуссий, с помощью которого приобретаются навыки коллективного взаимодействия;
- метод конкретных ситуаций, позволяющий выработать умение и навыки индивидуального или группового решения поставленных задач;
- использование дистанционных форм подготовки для ознакомления с необходимым материалом через восприятие текстового и схематической индивидуальной практики, что способствует процессу интеллектуального развития.

Применение интерактивных методов работы на семинарских занятиях представлено выше, применительно к планам семинарских (практических) занятий.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

1) Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов

История гражданского процесса находится в тесной связи с развитием государства и права. В древние времена суд являлся частным делом. Судебные решения выражали, как правило, личное мнение судей. Стройные системы судебных учреждений отсутствовали.

Института обжалования судебных решений не существовало. Например, в Древнем Риме многие конфликты решались путем самоуправства и кровной мести. Римский гражданский процесс отличался тем, что в нем имелись две стадии производства процесс *in jure* и процесс *in iudicio*. Органом суда *in jure* в Риме являлся претор, а в муниципиях - муниципальные магистраты. Органами суда *in iudicio* были, по общему правилу, частные судьи, назначаемые претором. Стадия *in jure* заканчивалась составлением формулы, и спор передавался на решение судьи.

Судья, рассмотрев дело, мог отказаться вынести решение и мог разрешить дело по существу. Решение судьи, независимо от того, было ли оно справедливо или нет, и в формулярном процессе, как и в легисакционном не могло быть обжаловано. Сторона могла лишь оспаривать действительность решения, доказывая, что оно по тем или иным причинам ничтожно. Защиту против решения можно было получить только путем экстраординарных мер со стороны римских магистратов, т.е. административным путем.

Так, прежде всего можно было обратиться к трибуну с просьбой приостановить взыскание, кроме того, допускалось обращение к самому претору, который признав жалобу просителя на решение уважительной, мог передать дело другому судье. В исключительных случаях решение могло быть отменено посредством эдикта претора или вышестоящего магистрата. Основанием для такой отмены считались угрозы и насилия, под влиянием которых судья решил дело обман, подлог, подкуп судьи несовершеннолетие истца, если его неопытность дала возможность противнику выиграть дело неаявка в суд по уважительным причинам и др. Во всех этих случаях за отменой решения мог последовать новый процесс См. подробнее Дигесты Юстиниана Формулярный процесс являлся нормальным гражданским процессом не только в конце республики, но и в течение всего периода существования принципата.

С установлением империи получает развитие - экстраординарный процесс, не знающий разделения. Характерной чертой судопроизводства по гражданским делам данного периода является совмещение судебных и административных функций в руках одного и того же магистрата.

Высшим должностным лицом являлся сам император Римской империи. В силу того, что в его лице были соединены все роды высшей государственной власти, он имел право вмешиваться в действия всех должностных лиц, которые находились в подчиненном к нему положении. Императоры широко использовали указанное право, беря на себя непосредственное разбирательство дел, которые по тем или иным причинам привлекли их внимание или о которых просили заинтересованные лица. Просьбы о таком вмешательстве, о рассмотрении обжалованного решения назывались апелляциями. Именно в этот период система апелляций, т.е. обжалование решений судов определенным должностным лицам, получает широкое распространение.

При императоре Августе решения судов могли обжаловаться городскому претору, начальнику преторианцев, а когда дело прошло все инстанции, то допускалась просьба к императору об отмене решения.

Идеи и нормы римского права постепенно проникают в правовые системы европейских государств. Наряду с нормами гражданского права реципируются и нормы гражданского процесса. Например, во Франции понятие апелляции появляется в конце XIV - начале XV в. В это время в парижском парламенте создается четвертая палата - палата жалоб, которая рассматривает жалобы на судебные решения, приговоры и иные дела. В XVI веке Франциск

I установил, что королевский совет должен действовать как ревизионная инстанция над парламентом, чьи решения подлежат пересмотру при нарушении процессуальных форм. Совет короля делился на пять департаментов, судебными делами ведал один из них - совет сторон.

В 1579 г. указом Генриха III было постановлено, что все решения, противоречащие королевским указам, должны быть признаны ничтожными. Данное положение было подтверждено указом Людовика XIV от 1667 г. На основании упомянутых указов совет сторон получил право кассационного обжалования тех решений, которые не соответствовали законам королевства, и возвращал такие дела для нового обсуждения в парламент. Ордонанс 1667 г. прямо воспрещает совету сторон рассматривать дела по существу Постановления и решения последней инстанции не могут быть отменены под предлогом неверного решения по существу, если нет повода к почтительной жалобе. Так было положено начало кассации от французского слова *kasser* - сломать как одному из способов обжалования судебных решений.

Таким образом, во Франции наряду с понятием апелляции появляется и новый способ обжалования судебных решений - кассация который был закреплен в ГПК 1806 г. Задачи кассационного суда ярко сформулировал Наполеон I в речи 15 августа 1801 г. Кассационный суд, представляя судебным местам разыскание истины в фактах и толкование условий в договорах, подчиняет эти элементы решения силе закона и не позволяет, чтобы под предлогом справедливости, часто произвольной, судья отступал от предписанных правил и освобождал себя от исполнения воли законодателя.

Дозволять судебным местам преступать законы и обходить их исполнение - все равно, что уничтожить законодательную власть.

В этом смысле кассационный суд - необходимая опора законодателя. Если точное исполнение закона есть неременное условие для устройства и поддержания порядка в государстве, то в кассационном суде нельзя не видеть учреждения, укрепляющего государственную власть и упрочивающего незыблемость государства.

Институт пересмотра дел в порядке судебного надзора прошел сложный путь развития и в России. Впервые идея создания в стране единого верховного судебного контроля законодательно была выражена в Декрете о суде от 7 марта 1918 г. N 2, но ее реализация относится к 10 марта 1921 г., когда Декретом ВЦИК и СНК РСФСР было утверждено Положение о высшем судебном контроле. Осуществление высшего судебного контроля первоначально возлагалось на Народный комиссариат юстиции РСФСР, который должен был пересматривать дела по требованию центральных, областных, губернских органов власти, а также по собственной инициативе. Таким образом, вначале высший судебный контроль складывался как централизованный порядок пересмотра по инициативе органов государственной власти вступивших в законную силу решений, противоречащих нормам советского права и общей политике правительства.

Вскоре функция надзора отошла к компетенции образованного Верховного Суда РСФСР, а с 1923 г. ее реализация была поручена также Верховному Суду СССР. Пленарное заседание Верховного Суда СССР получило право пересматривать в порядке надзора постановления Верховных судов союзных республик. Так, на первом этапе развития, к 1925 г. в СССР сложилась централизованная система судебного надзора.

В дальнейшем развитие рассматриваемого института шло по пути децентрализации и расширения круга лиц, которые имели право приносить протесты на акты правосудия, вступившие в законную силу. Законом о судоустройстве СССР от 16 августа 1938 г. судебный надзор был сосредоточен в ведении Верховного Суда СССР и Верховных судов союзных республик. Возврат к децентрализованной системе судебного надзора был осуществлен Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 августа 1954 г. "Об образовании президиумов в составе Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и судов автономных областей". Основные положения Указа, предоставившего надзорные полномочия судам так называемого среднего звена, были

восприняты процессуальным законодательством, где действуют и в настоящее время, но с существенными коррективами, внесенными впоследствии.

Главная особенность судебного надзора состоит в том, что он является способом пересмотра вступивших в законную силу актов правосудия. Он призван решать одну из самых важных задач гражданского судопроизводства и гарантировать правильность осуществления правосудия в стране. Это обстоятельство дает возможность понять причины постоянной заботы законодателя о последовательном совершенствовании судебного надзора. В частности, довольно существенные изменения в регламентировании судебного надзора предприняты в новом ГПК.

Таким образом, судебный надзор - это функция суда, направленная на проверку законности и обоснованности вступивших в силу постановлений нижестоящих судов, исправление их ошибок и осуществление на этой основе руководства судебной практикой с целью обеспечения строгой законности правосудия.

При понимании существа надзорного пересмотра важно иметь в виду отличия объектов надзорного и кассационного пересмотра.

Объект судебного-надзорного пересмотра шире объекта кассационного обжалования, так как: - во-первых, предметом кассационного обжалования служат только решения и определения суда первой инстанции, а в надзорном порядке допускается опротестование решений, определений и постановлений судов любой инстанции;

- во-вторых, по делу вследствие неоднократной отмены решений с направлением его на новое рассмотрение может состояться несколько судебных актов, однако возможность кассационного обжалования касается только последнего решения, еще не вступившего в законную силу. Законность и обоснованность ранее отмененных решений кассационная инстанция не проверяет. В надзорном же порядке проверяются все состоявшиеся по делу решения, определения и постановления.

Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

Понятия «проверка» и «пересмотр» в литературе разграничиваются, в связи с тем, что проверка осуществляется на предмет законности и обоснованности – требования к суд постановлению. Наряду с проверкой возможен пересмотр суд постановления: пересмотр – деятельность по повторному разрешению дела. При новых и вновь открывшихся нет проверки на законность, а только пересмотр, ибо суд ошибки изначально не было, но есть новые фактические обстоятельства, кот не были известны суду 1 инстанции.

Обжалование суд постановления – элемент конституционного права на суд защиту (КС, ЕСПЧ). С другой стороны, обжалование предшествует вступлению суд решения в законную силу. Именно после истечения срока на обжалование суд решение приобретает законную силу.

Различные основания для проверки и пересмотра влекут различные механизмы.

Выделяют две конструкции проверки:

1. ординарная (обычная) – не вступивших в законную силу: апелляция.
2. экстраординарная, при исключение обстоятельствах – проверка вступивших в законную силу суд постановлений.

А) кассация и надзор.

Б) производство по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Традиционные способы обжалования: апелляция, кассация и надзор.

1. апелляция предполагает в силу самого термина проверку вышестоящим судом, при которой осуществляется пересмотр дела по существу в пределах апелляционной жалобы. Суд по своей инициативе не мог выйти за пределы суд жалобы. Пересмотр осуществляется по правилам суда 1 инстанции в случаях, предусмотренных законом. Выход за пределы жалобы возможен только в интересах законности.

2. кассация (от лат «отмена»). Изначально означала отмену постановления вышестоящим судом без пересмотра дела. Суд направлял дело на новое рассмотрение в 1 инстанцию. Предметом могли быть различные обстоятельства: законность и обоснованность, только законность и т.п. также в пределах заявленной жалобы. В настоящее время кассация проверяет правильность применения норм права в отношении судебных постановлений, вступивших в законную силу.

3. надзор – проверка постановленных по делу судебных постановлений на предмет соответствия единообразию судебной практики, правилам толкования, и т.д.

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных заседателей и арбитражных заседателей (статья 1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации"). Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия; самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей; осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации».

Единство судебной системы Российской Федерации обеспечивается путём:

установления судебной системы Российской Федерации Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»;

соблюдения всеми федеральными судами и мировыми судьями установленных федеральными законами правил судопроизводства;

применения всеми судами Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, а также конституций (уставов) и других законов субъектов Российской Федерации;

признания обязательности исполнения на всей территории Российской Федерации судебных постановлений, вступивших в законную силу;

законодательного закрепления единства статуса судей;

финансирования федеральных судов и мировых судей из федерального бюджета.

С вступлением в силу Федерального конституционного закона от 12.03.2014 N 5-ФКЗ Верховный суд РФ не входит в систему судов общей юрисдикции РФ.

Состав Верховного суда РФ:

Пленум Верховного суда РФ

Президиум Верховного суда РФ

Апелляционная коллегия

Судебная коллегия по административным делам

Судебная коллегия по уголовным делам

Судебная коллегия по гражданским делам

Судебная коллегия по экономическим спорам

Судебная коллегия по делам военнослужащих

Дисциплинарная коллегия

Аппарат Верховного суда РФ

Органы судейского сообщества в Верховном Суде Российской Федерации

Научно-Консультативный Совет при Верховном Суде Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации (ПВС РФ; лат. plenum — полное) — орган Верховного суда РФ, представляющий собой собрание всех судей Верховного суда России. ПВС РФ правосудие не осуществляет, а обеспечивает правильное и единообразное

применение законов судами и дает разъяснения и толкования норм права посредством принятия постановлений.

Пленум Верховного Суда РФ действует в составе Председателя Верховного Суда РФ, заместителей Председателя и членов Верховного Суда РФ. В заседаниях Пленума в обязательном порядке участвует Генеральный прокурор РФ. В заседаниях Пленума по приглашению Председателя Верховного Суда РФ могут участвовать Министр Юстиции РФ, судьи, члены Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, представители министерств, государственных комитетов, ведомств, научных учреждений и других государственных и общественных организаций.

Суд общей юрисдикции — это суд, осуществляющий правосудие по гражданским, уголовным делам и делам, возникающим из административных правонарушений, а также иным делам, подсудным судам общей юрисдикции. В Российской Федерации к судам общей юрисдикции относятся: верховные суды республик в составе Российской Федерации, краевые, областные суды, суд автономной области, автономных округов, Московский, Санкт-Петербургский и Севастопольский городские суды, районные (городские) суды, и система военных судов.

К федеральным судам в судах общей юрисдикции относятся также специализированные суды (это не чрезвычайные суды, и их создание не вызвано чрезвычайной ситуацией). В настоящее время в РФ создается Специализированный суд по интеллектуальным правам. В концепции развития судебной системы предусматривается также создание административных, ювенальных и миграционных судов.

Для автоматизации деятельности судов общей юрисдикции всех уровней используется Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (ГАС «Правосудие»).

Суды общей юрисдикции субъектов Российской Федерации осуществляют уголовное, гражданское, административное и другие виды судопроизводства. Судами среднего звена являются суды субъектов Федерации. Они являются непосредственно вышестоящей судебной инстанцией и апелляционной инстанцией по отношению к районным судам, действующим на территории соответствующего судебного района.

Районный суд — это основное звено судов общей юрисдикции, в котором рассматриваются дела по первой инстанции и в апелляционной инстанции по отношению к мировым судьям. Он является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района. Рассматривает более сложные дела, чем мировые судьи. Районные (межрайонные, городские) суды образуются в соответствии с федеральными законами в судебном районе, состоящем из нескольких административно-территориальных образований либо в судебном районе, когда этот судебный район составляет один административный район, районах города (в крупных городах), а также в городах (в последнем случае они называются городскими судами). Районный суд состоит из профессионалов-судей, количество которых должно определяться нагрузкой на судей по разрешению дел. До тех пор, пока не во всех судебных районах мировые судьи осуществляют свою деятельность, районные суды рассматривают дела, подсудные мировым судьям, по первой инстанции, что предусмотрено Законом о введении в действие ГПК РФ. В этих случаях судебные постановления по таким делам не могут быть обжалованы в апелляционную инстанцию, а подлежат обжалованию в кассационном порядке в суды субъектов РФ.

В ведении районных судов входят решения по многим вопросам как досудебного производства (избрание мер пресечения — залога, домашнего ареста, заключения под стражу или продление его срока, рассмотрение ходатайств о производстве отдельных следственных действий — обыска, выемки, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров), так и после судебного разбирательства дел (проверка законности, обоснованности и справедливости приговоров и т. д.). Объем выполняемых ими судебных действий свидетельствует, что действительно, районные

суды — суды основного звена. Им подсудны все гражданские дела, подведомственные судам общей юрисдикции, независимо от суммы иска, других критериев (за исключением дел, предусмотренных ст. 23, 25, 26 и 27 ГПК — подсудные военным судам и иным специализированным судам, судам среднего звена и Верховному Суду). Как правило, гражданские дела рассматриваются по месту жительства ответчика или месту нахождения имущества юридического лица. В некоторых случаях подсудность зависит от выбора истца, например, по делам о взыскании алиментов. Подсудность гражданских дел районным судам в последнем десятилетии значительно расширилась. Они разбирают до 98 % от 5 миллионов гражданских дел, ежегодно рассматриваемых всеми судами общей юрисдикции. Кроме традиционных гражданских споров (в том числе споров, возникающих из семейных, жилищных, трудовых, земельных правоотношений), районным судам подсудны дела, возникающие из административно-правовых отношений, дела по жалобам на действия (бездействие) и решения, нарушающие права и свободы граждан, дела особого производства.

Мировые судьи. Гражданские дела, подсудные мировому судье (ст.23 ГПК РФ). До назначения (избрания) мировых судей в субъектах Российской Федерации дела, рассматривались районными судами (Федеральный закон от 14.11.2002 N 137-ФЗ). В настоящей статье определяется подсудность дел мировым судьям. На сегодняшний день ещё не во всех субъектах Российской Федерации действуют мировые судьи, в связи с чем в Законе о введении в действие ГПК РФ предусматривается, что до создания системы мировых судей в тех судебных районах, где мировые судьи ещё не осуществляют деятельность, подсудные им дела рассматривают районные суды. Мировой судья единолично рассматривает дела, отнесенные к его компетенции Федеральным законом. Деление на судебные участки, количество мировых судей и судебных участков определяются Федеральным законом N 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации».

Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Законом о судебной системе, иными федеральными конституционными законами, в том числе Федеральным законом от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с изменениями от 18 июля 2011 г.) (далее Законом о мировых судьях), а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов РФ.

В соответствии со ст. 3 этого Закона о мировых судьях мировой судья рассматривает по первой инстанции:

- 1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с ч.1 ст. 31 УПК РФ.
- 2) дела о выдаче судебного приказа;
- 3) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 4) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 5) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребёнка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным;
- 6) дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 7) дела об определении порядка пользования имуществом;

Кроме дел, перечисленных выше, федеральными законами к подсудности мирового судьи могут быть отнесены и другие дела. Мировой судья рассматривает дела по вновь

открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу.

Военные (флотские) окружные суды — это суды РФ, действующие в Вооруженных Силах РФ, входящие в единую судебную систему РФ, осуществляющие задачи правосудия. Ранее именовались военными трибуналами. Система военных судов состоит из военной коллегии Верховного суда России (высшее звено); военного суда Вооруженных Сил, округов, групп войск; военных судов армий, соединений, флотилий, гарнизонов (первое звено).

Военные суды рассматривают уголовные дела:

О преступлениях, совершенных военными служащими Вооруженных Сил, военнообязанными во время прохождения ими учебных сборов, а также лицами офицерского состава, мичманами, сержантами и матросами органов Федеральной службы безопасности, иных органов государственной власти, где Законом РФ предусмотрена военная служба, а также граждан, призванных в установленном Законодательством РФ на военные сборы.

Система военных судов занимается также разрешением гражданских дел между военными служащими и Министерством обороны (иными федеральными органами, где предусмотрена военная служба), гражданских дел при обжаловании бывшими военными служащими действий органов военного управления по правоотношениям, возникшим в период прохождения военной службы, и рассмотрением дел об административных правонарушениях военных служащих, подведомственных согласно КоАП РФ судам общей юрисдикции.

Арбитражные суды являются федеральными. Они разрешают экономические споры, возникшие между юридическими лицами из гражданских, административных и иных правоотношений.

Арбитражные суды округов осуществляют проверку решений, принятых арбитражными судами субъектов Российской Федерации и арбитражными апелляционными судами, входящими в данный округ.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе:

— президиума арбитражного апелляционного суда; — судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; — судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Арбитражный апелляционный суд:

проверяет в апелляционной инстанции законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции, повторно рассматривая дело;

пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции;

изучает и обобщает судебную практику;

подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

анализирует судебную статистику.

Президиум арбитражного апелляционного суда — действует в составе председателя арбитражного апелляционного суда, его заместителей, председателей судебных составов и судей. Один и тот же судья может быть введен в состав президиума арбитражного апелляционного суда неоднократно.

К полномочиям президиума арбитражного апелляционного суда относятся:

утверждение по представлению председателя арбитражного апелляционного суда членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда;

рассмотрение других вопросов организации работы суда;

рассмотрение вопросов судебной практики.

Арбитражные суды субъектов Российской Федерации рассматривают и разрешают споры между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, а также между ними и государственными органами по вопросам гражданского и административного судопроизводства; рассматривают дела, возникающие из экономических и иных предусмотренных законом правоотношений в качестве суда первой инстанции.

Конституционный Суд Российской Федерации — судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

Полномочия, порядок образования и деятельности Конституционного суда Российской Федерации определяются Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации». Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 19 судей, назначаемых Советом Федерации по представлению Президента.

Конституционный (уставный) суд субъекта РФ — в Российской Федерации орган судебной системы, который может создаваться субъектом Российской Федерации для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации (ст. 27 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Финансирование производится за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации. Конституционный суд конкретного субъекта рассматривает отнесенные к его компетенции вопросы в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Решение такого суда, принятое в пределах его полномочий, не может быть пересмотрено иным судом. Не является подчиненным и подведомственным Конституционному Суду РФ.

Доктриной и практикой не выработана единая точка зрения относительно определения понятия судебной ошибки:

Широкий подход позволяет говорить о судебной ошибке применительно к любому неверному действию судьи на любой стадии разбирательства (к примеру, он не назначил экспертизу либо не вызвал свидетеля, несмотря на необходимость).

Узкий подход (преобладающий) подразумевает, что судебная ошибка возникает только после вынесения судом ошибочного решения, причиной чего и послужило отсутствие нужной экспертизы и пр. Неверные действия, совершаемые при рассмотрении конфликта, до момента вынесения акта могут быть исправлены самим судьей в рамках разбирательства в порядке самоконтроля, поэтому до его завершения об ошибке говорить нельзя.

Судебная ошибка — это всегда несовпадение результатов разбирательства по спору с целями судопроизводства, закрепленными в процессуальных кодексах (в частности, по защите нарушенных прав субъектов).

Большинство представителей доктрины выделяют следующие признаки судебной ошибки: моментом появления ошибки является вынесение итогового решения судебного органа; на момент начала проверочной деятельности компетентного органа по установлению ошибки она носит предполагаемый характер, действует презумпция истинности судебного акта;

установление факта судебной ошибки и ее устранение производятся в установленном законом порядке специальным субъектом — вышестоящим судом, а в ряде случаев судом 1-й инстанции (обжалование по вновь открывшимся обстоятельствам);

вина судьи не является определяющим фактором для констатации судебной ошибки.

Способы устранения судебных ошибок

Борьба с ошибками может производиться 2 способами:

предупреждение посредством воздействия на причины возникновения (совокупность не урегулированных процессуальным законом методов, к примеру повышение квалификации судебного корпуса либо совершенствование нормативной базы);

устранение судебной ошибки, основой которого служит инстанционное устройство системы судов, распределение функций между ее звеньями.

Конституционный суд РФ неоднократно отмечал, что невозможность пересмотра решения, содержащего судебную ошибку, ущемляет право на судебную защиту (например, постановление от 26.12.2005 № 14-П), а также противоречит смыслу и принципам правосудия (постановление от 08.12.2003 № 18-П).

Устранение судебной ошибки выражается в изменении либо отмене обжалуемого акта контролирующей инстанцией. Результатом обжалования может быть:

отмена решения с последующим направлением на новое рассмотрение (подп. 2 п. 1 ст. 390 ГПК РФ), если самостоятельное устранение судебной ошибки невозможно, к примеру, на стадии кассационного рассмотрения появились новые доказательства;

отмена акта с прекращением производства в части или полностью либо оставлением заявления субъекта без рассмотрения (подп. 3 п. 1 ст. 390, подп. 3 п. 1 ст. 328 ГПК РФ);

изменение либо отмена акта с вынесением нового решения (подп. 5 п. 1 ст. 390, подп. 2 п. 1 ст. 328 ГПК РФ).

Важно! Отмена решения не всегда выступает инструментом исправления судебной ошибки, поскольку может быть следствием отказа истца от требований или подписания спорящими мирового соглашения в вышестоящей инстанции (п. 2 ст. 326.1 ГПК РФ).

Неустраняемые судебные ошибки

В доктрине выделяется ряд ошибок, которые могут быть охарактеризованы как неустраняемые. Примерами являются следующие ситуации:

судебная ошибка не установлена по причине пропуска заинтересованными лицами срока обжалования, а также отсутствия оснований для его восстановления;

никто из уполномоченных на то законом лиц не захотел воспользоваться правом на обжалование акта;

судебная ошибка содержится в акте, обжалование которого законом не предусматривается, например, в определении об отложении заседания;

ошибка была допущена в решении суда последней инстанции, а именно президиума ВС РФ.

В ст. 392 ГПК РФ закреплен только 1 доступный механизм пересмотра актов высшей надзорной инстанции — по вновь открывшимся, а также новым обстоятельствам. При этом законодатель устанавливает закрытый перечень таких обстоятельств.

На необходимость наличия данного инструмента неоднократно указывал КС РФ. Например, в определении от 08.02.2001 № 36 говорится, что принципы правосудия не будут соблюдаться при отсутствии возможности исправления судебной ошибки в актах президиума ВС.

Однако некоторые представители доктрины утверждают, что механизм пересмотра по новым и вновь открывшимся обстоятельствам не предназначен для исправления ошибок в решениях, поскольку имеет иную природу. Когда речь идет о судебной ошибке, именно неверное действие судьи влечет формулирование в решении незаконных или необоснованных выводов. А указанное основание для пересмотра предполагает, что на момент рассмотрения дела имелись обстоятельства, неизвестные участникам процесса по объективным причинам, осведомленность судьи о которых могла бы привести к вынесению иного решения.

Судебная ошибка представляет собой недостижение в ходе процесса целей разбирательства, то есть вынесение необоснованного либо не соответствующего закону акта, в полной мере не выполняющего функцию защиты нарушенных интересов субъектов. Устранение судебных ошибок производится посредством обжалования таких решений в вышестоящие инстанции. Однако в ряде ситуаций ошибки являются неустраняемыми.

Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

Апелляционное производство – это совокупность процессуальных отношений, возникающих между судом апелляционной инстанции и участниками процесса с целью проверки законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений и определений суда первой инстанции.

Характерными особенностями апелляционного производства являются:

- апелляция подается на решение (определение) суда первой инстанции, не вступившее в законную силу;
- апелляционная жалоба вместе с делом направляется на рассмотрение в апелляционный суд;
- апелляционный суд при рассмотрении дела проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции, тем самым способствует правильному осуществлению правосудия и защите субъективных прав и интересов;
- рассмотрение дела в апелляционном суде осуществляется с соблюдением основных принципов судопроизводства;
- обязательным основанием для отмены решения в апелляционном порядке являются неправильное применение судом первой инстанции норм материального права или нарушение норм процессуального права;
- решение и определение апелляционного суда вступают в законную силу с момента их провозглашения.

Обеспечение апелляционного обжалования судебных решений является основным принципом гражданского судопроизводства, который гарантирует защиту субъективных прав и интересов в суде апелляционной инстанции.

Апелляционной инстанцией по гражданским делам являются судебные палаты по гражданским делам апелляционных общих судов, в пределах территориальной юрисдикции которых находится местный суд, принявший обжалуемое судебное решение (ст. 291 ГПК). Объектом апелляционного обжалования являются решения и определения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

Обжалование судебных решений в апелляционном порядке – это способ проверки законности и обоснованности решений и определений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу.

Подача апелляционной жалобы заключается в ее направлении по почте или передаче в канцелярию суда лично. Апелляционную жалобу на решение суда или частную жалобу на определение суда следует подавать непосредственно в тот суд, который принял обжалуемое судебное постановление.

При направлении апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции она будет возвращена в суд первой инстанции для соблюдения установленного порядка апелляционного обжалования.

При подаче апелляционной жалобы нельзя указывать иски, требования, которые ранее не заявлялись в суде первой инстанции. Если к жалобе прилагаются новые доказательства, в тексте жалобы необходимо указать, почему эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции. Если апелляционная жалоба при подаче не соответствует по содержанию предъявляемым требованиям, суд оставляет ее без движения. В определении суда указываются недостатки жалобы, устанавливается срок для их исправления. При несогласии с доводами определения его можно обжаловать подачей частной жалобы в апелляционную инстанцию.

Если не соблюден порядок подачи апелляционной жалобы, если жалоба подана за пределами установленного срока, если заявителем не выполнены требования, содержащиеся в определении об оставлении жалобы без движения, суд выносит

определение о возвращении апелляционной жалобы заявителю. На определение суда о возвращении апелляционной жалобы так же можно подать частную жалобу.

После принятия апелляционной жалобы суд первой инстанции направляет копии апелляционной жалобы и приложенных документов лицам, участвующим в деле. Суд предлагает лицам, участвующим в деле, представить письменные возражения на апелляционную жалобу, устанавливает срок представления возражений. По истечении срока на апелляционное обжалование гражданское дело с апелляционной жалобой направляется в суд апелляционной инстанции. Порядок апелляционного обжалования закреплен в статьях 323-325 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Гражданское дело рассматривается в апелляционной инстанции по доводам, изложенным в апелляционной жалобе или представлении прокурора. Суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела вправе выйти за пределы доводов апелляционной жалобы в случаях нарушения законности или при наличии безусловных оснований для отмены судебного постановления, перечисленных в статье 330 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Рассмотрение дела в апелляционной инстанции допускается без участия сторон и других лиц, если они не известили суд об уважительных причинах своей неявки и не представили доказательства уважительности этих причин. Как правило, эти причины должны быть связаны с личностью заявителя, например, нахождение на лечении в медицинском учреждении. Срок рассмотрения апелляционной жалобы в суде апелляционной инстанции составляет 2 месяца.

При рассмотрении дела суд апелляционной инстанции вправе:

оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу, представление без удовлетворения;

отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

оставить апелляционную жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Общий порядок рассмотрения дела апелляционной инстанцией соответствует правилам в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных главой 39 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Апелляционное определение может быть обжаловано в вышестоящий суд. После рассмотрения дела судом апелляционной инстанции решение или определение суда вступает в законную силу, становится обязательным для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Апелляционное определение вступает в законную силу в день его вынесения.

При несогласии с апелляционным определением оно обжалуется в суд кассационной инстанции, в течение 6 месяцев со дня вступления в законную силу, путем подачи кассационной жалобы. Кассационные жалобы при обжаловании апелляционного определения можно подать в две вышестоящие инстанции. Последняя возможность обжалования судебных постановлений в Российской Федерации заключается в подаче жалобы в порядке надзора в Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

Кассационное производство в гражданском процессе представляет собой гражданское судопроизводство по проверке законности и обоснованности вступивших в законную силу

судебных постановлений, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации.

Право кассационного обжалования принадлежит:

- лицам, участвующим в деле, и другим лицам, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями,

- Генеральному прокурору, его заместителям, прокурору республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота).

В кассационном порядке могут быть обжалованы (ст. 377 ГПК):

1) апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; апелляционные определения районных судов; вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

2) апелляционные определения окружных (флотских) военных судов; вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов – в президиум окружного (флотского) военного суда;

3) постановления президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиум соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, – в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;

4) постановления президиумов окружных (флотских) военных судов; апелляционные определения окружных (флотских) военных судов, а также вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если указанные судебные постановления были обжалованы в президиум окружного (флотского) военного суда, – в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления. В интересах законности суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются (ст. 390 ГПК).

Суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального

права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения (ст. 386 ГПК).

Тема 5. Производство в порядке надзора

Федеральным законом № 353-ФЗ в ГПК РФ введена новая гл. 41.1 о производстве в суде надзорной инстанции.

Особенности надзорного производства с учетом внесенных изменений:

1) устраняется множественность надзорных инстанций и теперь единственной надзорной инстанцией является президиум ВС РФ.

2) исключается возможность неоднократного пересмотра судебных постановлений, принятых в порядке надзора.

Принятое постановление президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит

3) В порядке надзора могут быть обжалованы только незначительный объем судебных актов, а именно те судебные акты, которые были предметом рассмотрения апелляционной или кассационной рассмотрения в ВС РФ и суд постановления ВС РФ, принятые по 1-й инстанции или были предметом рассмотрения апелляционной инстанцией.

Указанные постановления могут быть обжалованы в течение 3 месяцев со дня их вступления в законную силу.

4) Право на подачу надзорной жалобы имеют лица, участвующие в деле, а также другие лица, если их права, свободы и интересы были нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Сохранено положение об особых правах председателя ВС РФ и его заместителя на внесение в президиум ВС РФ представления о пересмотре дела в порядке надзора, но при этом расширен круг оснований оценочного характера для подачи надзорного представления.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных настоящим Кодексом, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права.

2. Жалоба или представление прокурора, указанные в части первой настоящей статьи, могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу.

3. Дело по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации рассматривается Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 391.10 настоящего Кодекса.

4. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, внесший представление, не может участвовать в рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дела, о пересмотре которого им внесено представление.

В порядке надзора могут быть обжалованы только те дела, которые уже были рассмотрены в ВС РФ по первой инстанции или в порядке апелляционного обжалования. Таким образом, значительное число судебных актов более нельзя пересмотреть в порядке надзора. Однако это не означает, что данные судебные акты вовсе не могут быть пересмотрены: после вступления в законную силу большая их часть может быть пересмотрена в кассационном порядке.

Следовательно, возможность оспаривать судебные акты у лиц, участвующих в деле, и иных лиц, законные интересы которых нарушены принятым судебным актом, сохраняется.

Согласно ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ в Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:

- 1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;
- 2) вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;
- 3) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;
- 4) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;
- 5) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в апелляционном порядке;
- 6) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке.

Надзорные жалобы и представления подаются непосредственно в ВС РФ лицами, участвующими в деле, или иными лицами, законные интересы которых были нарушены принятым судебным постановлением. Такие акты могут быть оспорены в течение трех месяцев с момента их вступления в законную силу.

Так же, как и в кассационном порядке, судья ВС РФ рассматривает жалобы или представления в порядке надзора. Он вправе исследовать обстоятельства дела по материалам, приложенным к жалобе или представлению, или же вправе истребовать обжалуемое дело. В последнем случае он вправе приостановить исполнение вступившего в законную силу судебного постановления. В новой главе ГПК РФ о надзорном обжаловании предусмотрен такой же порядок рассмотрения спорного дела, с указанием тех же сроков обжалования и рассмотрения, теми же полномочиями судей надзорной инстанции, что и в соответствующих случаях в новой главе ГПК РФ о кассационном обжаловании.

В соответствии со ст. 391.9 ГПК РФ судебные акты, рассматриваемые в порядке надзора, подлежат отмене или изменению, если Президиумом ВС РФ были установлены нарушения:

- 1) прав и свобод человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ;
- 2) прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов;
- 3) единообразия в толковании и применении судами норм права.

Последнее основание отмечено в качестве специального основания для отмены судебных актов в порядке надзора ГПК.

Под единством судебной практики и законности следует понимать единообразное толкование и применение закона, являющегося следствием единообразной правовой

квалификации аналогичных юридических дел. Обеспечение единообразного толкования и применения судами законов возложено Конституцией РФ на Верховный Суд РФ. Соответственно нарушением судебной практики может считаться факт вынесения судами таких судебных постановлений, которые противоречат:

- 1) постановлениям Пленума ВС РФ, содержащим разъяснения по вопросам судебной практики;
- 2) постановлениям Президиума ВС РФ, определениям Судебной коллегии по гражданским делам и Апелляционной коллегии ВС РФ по конкретным делам, содержащим толкования норм процессуального и материального права;
- 3) материалам официально опубликованных ВС РФ обзоров судебной практики и ответов на возникшие у судов вопросы в применении законодательства.

Полномочия суда надзорной инстанции

Так, Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе:

- 1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;
- 3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;
- 4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;
- 5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;
- 6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований для возвращения надзорной жалобы.

Постановление Президиума ВС РФ, принятое в порядке надзорного производства

В постановлении Президиума ВС РФ должны быть указаны:

- 1) наименование и состав суда, принявшего постановление;
- 2) дата и место принятия постановления;
- 3) дело, по которому принято постановление;
- 4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;
- 5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ;
- 6) содержание обжалуемых судебных постановлений;
- 7) выводы Президиума ВС РФ по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;
- 8) мотивы, по которым Президиум ВС РФ пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми он руководствовался.

Согласно новой ст. 391.14 ГПК РФ судебные акты суда надзорной инстанции вступают в силу со дня их принятия и не подлежат обжалованию.

Тема 6. Обжалование определений суда по гражданским делам

Гражданский процессуальный закон предусматривает возможность апелляционного обжалования не только решений, но и определений, выносимых судом первой инстанции при рассмотрении и разрешении гражданских дел. Определение суда первой инстанции может быть обжаловано или опротестовано совместно с решением либо отдельно.

Жалоба на определение суда первой инстанции, поданная в суд апелляционной инстанции отдельно от решения, именуется частной жалобой, а протест прокурора – частным протестом.

Обжаловать определение суда вправе также лица, не участвующие в деле, если определение касается их интересов.

В случае обжалования, опротестования определения, вынесенного во время судебного разбирательства, закончившегося вынесением решения, дело направляется в вышестоящую судебную инстанцию только по истечении срока, установленного для обжалования решения. При этом, если на решение поданы апелляционные жалоба, протест, проверка частной жалобы, протеста производится той судебной инстанцией, которая рассматривает дело в апелляционном порядке.

4. Частная жалоба, протест на определения суда первой инстанции подаются в суд, вынесший данное определение. Судья после получения частной жалобы или протеста обязан направить дело в суд апелляционной инстанции. По результатам рассмотрения выносятся определения об:

- 1) оставлении определения без изменения, а жалобы, протеста – без удовлетворения;
- 2) отмене определения полностью или в части и передаче вопроса на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- 3) отмене определения полностью или в части и разрешении вопроса по существу;
- 4) изменении определения.

5. Определение апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, протесту, обжалованию, опротестованию не подлежит и вступает в законную силу немедленно после его вынесения, за исключением определений, преграждающих возможность дальнейшего движения дела, и определений по вопросу об отсрочке или рассрочке исполнения решения.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

Одним из основных видов деятельности магистра является самостоятельная работа, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, первоисточников, подготовку сообщений, выступления на групповых занятиях, выполнение индивидуальных домашних заданий.

Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей магистров. Время и место самостоятельной работы выбираются магистрами по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Следует обязательно вспомнить рекомендации преподавателя, данные в ходе установочных занятий. Затем следует приступить к изучению отдельных разделов и тем в порядке, предусмотренном программой.

Самостоятельная работа магистрантов проводится в следующих формах:

- А) письменные работы по заданиям, определенным в данных методических рекомендациях, а также иным заданиям, составленным преподавателем.
- Б) выполнение тестовых заданий.
- В) выполнение эссе.
- Г) контрольные работы для магистров-заочников
- Д) решение заданий в форме задач.

Особенности в организации самостоятельной работы у магистров, обучающихся по заочной форме обучения.

Требования, предъявляемые к магистру заочной формы обучения преподавателем на промежуточной аттестации, а в дальнейшем работодателем при приеме на работу, не

отличаются от таких же требований к магистрам и выпускникам очной формы обучения. Это обстоятельство предполагает исключительно серьёзное отношение к организации самостоятельной работы и соблюдение магистрами заочной формы обучения определенных правил и технологии подготовки.

Подготовительный этап. По зачислению на очередной курс следует провести подготовку к началу обучения. Эта подготовка в самом общем включает несколько необходимых пунктов.

- 1) Следует убедиться в наличии необходимых методических указаний и программ по каждому предмету и ясного понимания требований, предъявляемых программами учебных дисциплин. При необходимости надлежит получить на кафедре необходимые указания и консультации, контрольные вопросы для изучения дисциплины.
- 2) Необходимо создать (рационально и эмоционально) максимально высокий уровень мотивации к последовательному и планомерному изучению дисциплины.
- 3) Необходимо изучить список рекомендованной основной и дополнительной литературы и убедиться в её наличии у себя дома или в библиотеке в бумажном или электронном виде.
- 4) Необходимо иметь «под рукой» специальные и универсальные словари и энциклопедии, для того, чтобы постоянно уточнять значения используемых терминов и понятий. Пользование словарями и справочниками необходимо сделать привычкой. Опыт показывает, что неудовлетворительное усвоение предмета зачастую коренится в неточном, смутном или неправильном понимании и употреблении понятийного.
- 5) Желательно в самом начале периода обучения возможно тщательнее спланировать время, отводимое на самостоятельную работу с источниками и литературой по дисциплине, представить этот план в наглядной форме (график работы с датами) и в дальнейшем его придерживаться, не допуская срывов графика индивидуальной работы и аврала в предсессионный период. Пренебрежение этим пунктом приводит к переутомлению и резкому снижению качества усвоения учебного материала.

Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы магистров. (Работа с учебной литературой, справочными правовыми системами, правовыми актами и т.д.)

Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал с помощью учебника. Целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела и включенных в него тем. Обязательно следует записывать возникшие вопросы, на которые не удалось ответить самостоятельно.

Некоторые общие рекомендации по изучению литературы.

- 1) Всю учебную литературу желательно изучать «под конспект». Чтение литературы, не сопровождаемое конспектированием, даже пусть самым кратким – крайне бесполезная работа. Цель написания конспекта по дисциплине – сформировать навыки по поиску, отбору, анализу и формулированию учебного материала. Эти навыки обязательны для любого специалиста с высшим образованием независимо от выбранной специальности.
- 2) Написание конспекта должно быть творческим – нужно не переписывать текст из источников, но пытаться кратко излагать своими словами содержание ответа, при этом максимально структурируя его и используя символы и условные обозначения. Копирование и заучивание неосмысленного текста трудоёмко и по большому счёту не имеет большой познавательной и практической ценности.
- 3) При написании конспекта используется тетрадь, поля в которой обязательны. Страницы нумеруются, каждый новый вопрос начинается с нового листа, для каждого экзаменационного вопроса отводится 1-2 страницы конспекта. Общая тетрадь позволяет

создавать конспекты блоками. Поскольку часть вопросов в этих дисциплинах отчасти перекрывается, отчасти дополняя друг друга, в ряде случаев бывает достаточно сослаться на соответствующие страницы конспекта, а не переписывать их заново. На полях размещается вся вспомогательная информация – ссылки, вопросы, условные обозначения и т.д.

4) В идеале должен получиться полный конспект по программе курса, с выделенными определениями, узловыми пунктами, примерами, неясными моментами, проставленными на полях вопросами.

5) При работе над конспектом обязательно выявляются и отмечаются трудные для самостоятельного изучения вопросы, с которыми уместно обратиться к преподавателю при посещении установочных лекций и консультаций, либо в индивидуальном порядке.

6) При чтении учебной и научной литературы всегда следить за точным и полным пониманием значения терминов и содержания понятий, используемых в тексте. Постоянно следует уточнять значения по словарям или энциклопедиям, при необходимости их записывать.

7) При написании учебного конспекта обязательно указывать все прорабатываемые источники с указанием автора, названия, даты и места издания, а также с указанием использованных страниц.

Чтение учебника (учебного пособия). Необходимо помнить, что работа с учебником – только начальный этап изучения дисциплины.

1) Учебник ориентирует в основных понятиях и категориях дисциплины, даёт частичные сведения об истории их возникновения и включения в научный оборот.

2) Учебник очерчивает круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на раскрытие и подробное доказательство логики их происхождения.

3) Учебник предназначен не для заучивания, а для ориентации в проблемном поле учебной дисциплины. Из-за краткости изложения в учебнике иногда может оказаться непонятным тот или иной раздел или пункт.

4) Отдельные пункты и даже разделы учебной программы могут отсутствовать в тексте учебника.

Особенностью изучения литературы по юридическим наукам является необходимость «сверки» нормативного материала на предмет изменений и дополнений. В связи с отмеченным необходимо обращаться к базам справочных правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант».

Чтение учебника может быть сплошным и выборочным (чтение отдельных глав или разделов). Чтение должно быть вдумчивым, внимательным, при чтении не следует торопиться. Эффективность учебного труда зависит от скорости чтения. Обычная скорость от 100 до 200 слов в минуту (книжная страница содержит 300 - 400 слов). Можно научиться читать до 1000 слов в минуту. Уместно обратить внимание на основные приемы скорочтения:

1) Не произносить про себя читаемые слова.

2) Не переводить взгляд вдоль строки с одной строки на другую.

3) Читая текст, сосредотачивать внимание на самом главном его содержании.

При чтении могут встретиться непонятные слова, термины и определения. В этих случаях следует обратиться к справочнику или соответствующему словарю. Не следует при чтении пропускать сноски и примечания, т.к. в них разъясняются отдельные места, дополняются сжато изложенные в тексте положения.

При чтении необходимо выделить основную мысль, представить прочитанное как единое целое. Это легче сделать, если магистрант при чтении каждого параграфа (раздела) сам себе ответит на вопросы, о чем говорится в данной части текста, чем сказанное подтверждается или поясняется.

Чтение рекомендованной дополнительной учебной и научной литературы одна из

важных частей самостоятельной учебы магистранта, которая обеспечивает глубокое и прочное усвоение материала по юриспруденции. Некоторые соображения:

- 1) Самостоятельное изучение и конспектирование рекомендованной литературы обычно приводит к знанию ответов на все вопросы, выносимые на экзамен.
- 2) Чтение и конспектирование литературы осуществляется не по принципу «книга за книгой», а «вопрос за вопросом» в соответствии с программой курса, при этом выделяются различные подходы к освещению одного и того же вопроса у различных авторов.
- 3) Изучение научной литературы должно сопровождаться поиском и фиксацией примеров, иллюстрирующих то или иное теоретическое положение.
- 4) При изучении дополнительной научной литературы особое внимание нужно уделить проработке проблемно ориентированных заданий семинарских (практических) занятий, включенных в программу и/или в текст учебника или пособия.

Заключительным этапом изучения учебника, книги или статьи является запись, конспектирование прочитанного. Конспект позволяет быстро восстановить в памяти содержание прочитанной книги. Кроме того, процесс конспектирования организует мысль, которая побуждает читающего к обдумыванию, к активному мышлению, улучшает качество усвоения и запоминания. Запись способствует выработке ясно, чётко и лаконично формулировать и излагать мысль. Запись следует вести сжато и обязательно своими словами.

Существуют три основные формы записи прочитанного: план, тезисы, конспект.

План – самая короткая форма записи прочитанного. Различают план простой и развёрнутый. Простой план включает перечень заголовков или вопросов, о которых говорится в главе (параграфе или статье), расположенных в том же порядке, что и в книге. Развёрнутый план - это такой план, в котором каждый вопрос разбит на подвопросы.

Тезисы представляют собой запись основных положений и идей, изложенных в книге или статье, и являются более полным раскрытием плана.

Конспект – это сжатое логически связанное изложение прочитанного материала. В конспекте помещаются не только главные положения книги, но и аргументы (цифры, примеры, таблицы и т.д.).

Таким образом, самостоятельная работа магистрантов является одним из видов учебных занятий и она в значительной мере определяет успех обучения в институте. Самостоятельная работа способствует приобретению глубоких и прочных знаний по юриспруденции, вырабатывает умение ориентироваться в огромном потоке информации и дает навыки работы с учебной и научной литературой. Самостоятельная работа приучает делать обобщения и выводы, вырабатывает умение логично излагать изучаемый материал, формирует у магистрантов творческий подход, способствует использованию полученных знаний для разнообразных практических задач, развивает самостоятельность в принятии решений.

Поиск литературы можно осуществлять по электронным каталогам сайтов известных в России библиотек (перечень см. в Рабочей программе дисциплины). В свою очередь, тексты нормативных правовых актов, а также материалов судебной практики, которые рекомендуются в Рабочей программе дисциплины, следует проверять на сайте <http://www.pravo.gov.ru/> (официальный Интернет-портал правовой информации), а также на сайтах «Консультант Плюс» и «Гарант».

**Методические рекомендации для обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
по освоению дисциплины (модуля)**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных

образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Всеобщая декларация прав человека // Российская газета. 1995. 5 апреля.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // Собрание законодательства РФ. 2001. N 2. Ст. 163.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. N 17. Ст. 291.
5. Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 1997. N 1. Ст. 1; 2001. N 51. Ст. 4825; 2003. N 27. Ст. 2698 (ч. 1).
6. Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 1995. N 18. Ст. 1589; 2003. N 27. Ст. 2699 (ч. 1).
7. Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в ГПК РСФСР" от 27 октября 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. N 49. Ст. 4696.
8. Федеральный закон "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней" от 30 марта 1998 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. N 14. Ст. 1514.
9. Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в ГПК РСФСР" от 7 июля 2000 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. N 33. Ст. 3346.

10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Российская газета. 2002. 27 июля.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // Российская газета. 2002. 20 ноября.

Постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации

1. Постановление от 3 февраля 1998 г. N 5-П по делу о проверке конституционности ст. 180, 181, п. 3 ч. 1 ст. 187 и ст. 192 АПК РФ // Собрание законодательства РФ. 1998. N 6. Ст. 784.
2. Постановление от 2 июля 1998 г. N 20-П "О проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 УПК РСФСР" // Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. N 5.
3. Постановление от 6 июля 1998 г. N 21-П по делу о проверке конституционности ч. 5 ст. 325 УПК РСФСР // Собрание законодательства РФ. 1998. N 28. Ст. 3394.
4. Определение от 14 января 1999 г. N 4-О по жалобе Петровой И.В. на нарушение ее конституционных прав ч. 2 ст. 100 ФКЗ "О Конституционном Суде РФ" // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. N 2.
5. Постановление от 28 мая 1999 г. N 9-П по делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 266 и п. 3 ч. 1 ст. 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях // Собрание законодательства РФ. 1999. N 23. Ст. 2890.
6. Определение от 14 января 2000 г. N 3-О по делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 185 АПК РФ // Собрание законодательства РФ. 2000. N 10. Ст. 1165.
7. Постановление от 12 марта 2001 г. N 4-П по делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", касающихся возможности обжалования определений, выносимых арбитражным судом по делам о банкротстве, иных его положений, статьи 49 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций", а также статей 106, 160, 179 АПК РФ // Российская газета. 2001. 22 марта.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 15 мая 2002 г. N 110-О по жалобе гражданки Леминой Е.И. на нарушение ее конституционных прав ч. 2 ст. 318.10 ГПК РСФСР // Вестник Конституционного Суда РФ. 2002. N 6.
9. Определение от 12 апреля 2005 г. N 113-О по жалобе гражданина Маслова А.И. на нарушение его конституционных прав частями 1, 2 и 3 статьи 30.11 КоАП РФ // Российская газета. 2005. 31 мая.

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 1.
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2003. N 2.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. N 2 "О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. N 3.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. N 12.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. "О судебном решении" N 23 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. N 2.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. N 6.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет	Условия доступа
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
4	East View Information Services (ИВИС)	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП- периодика (электронные журналы)	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
6	Электронный каталог РГУП	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки	Зарегистрированному пользователю по логину и паролю
9	Правовые системы	Гарант, Консультант Плюс	По ip-адресу в университете

Ресурсы сети Интернет

- 1) сервер органов государственной власти Российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),
- 2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),

- 3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),
- 4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),
- 5) официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),
- 6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru),
- 7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),
- 8) официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),
- 9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),
- 10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),
- 11) официальный сайт Федерального казначейства (www.goskazna.ru),
- 12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),
- 13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации (www.customs.ru),
- 14) официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации (www.fss.ru),
- 15) официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации (www.pfrf.ru),
- 16) официальный сайт Фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации (www.ffoms.ru).

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины необходимы следующие материально-технические и программные средства:

Для проведения лекционных занятий: аудиторный фонд Университета.

Для проведения семинарских занятий: аудиторный фонд Университета, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащённое персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам	Кабинет профессиональных дисциплин (аудитория № 218) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ООП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция Квалификация (степень) магистр

Профиль (специализация): Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Дисциплина: Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

Курс: 2

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Праницкая, Т. О. Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу в гражданском судопроизводстве : учебное пособие / Т. О. Праницкая, С. Ю. Анохина. - Воронеж : Научная книга, 2022. - 80 с. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1999939 (дата обращения: 28.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1999939	
Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учебное пособие / Е.А. Борисова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 368 с. - ISBN 978-5-91768-808-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1836943 (дата обращения: 28.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1836943	
Дополнительная литература		
Лазарев, С. В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом : монография / С.В. Лазарев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. - ISBN 978-5-91768-938-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1177510 (дата обращения: 28.04.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1177510	

<p>Решетникова, И. В. Размышляя о судопроизводстве : Избранное : сборник научных трудов / И. В. Решетникова. - Москва : Статут, 2019. - 510 с. - ISBN 978-5-8354-1524-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1079404 (дата обращения: 28.04.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/1079404</p>	
<p>Курочкин, С. А. Эффективность гражданского судопроизводства / С. А. Курочкин. - Москва : Статут, 2020. - 358 с. - ISBN 978-5-8354-1678-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1225758 (дата обращения: 28.04.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/1225758</p>	
<p>Судебные доктрины в российском праве: теория и практика : монография / П.П. Серков, В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев [и др.] ; отв. ред. В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 344 с. - ISBN 978-5-00156-110-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1915383 (дата обращения: 16.05.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=420745</p>	

Зав. библиотекой _____



Зав. кафедрой _____



8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос
2.	Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос
3.	Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Делова игра, контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
4.	Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач; контрольная работа для заочной формы обучения
5.	Производство в порядке надзора	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
6	Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач;
7	Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3	Контрольный опрос; решение ситуационных задач

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-26

Вопросы для семинаров	0-6
Доклад с презентацией	0-10
Практические задачи	0-10

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров, коллоквиумов

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

Семинарские занятия для очной формы обучения

№ темы дисциплины	Тематика практических и/или семинарских занятий	Технология проведения	Код компетенции (части компетенции)
1	2	3	4
1	Семинар 1: История возникновения и развития института проверки судебных актов	дискуссия по проблемам развития института проверки судебных актов	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Семинар 2: Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах.	дискуссия по актуальным вопросам подготовки дела к судебному разбирательству	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Практическое занятие 1: Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений.	Деловая игра, дискуссия по спорным вопросам определения состава лиц, участвующих в деле, анализ и обобщение судебной практики по проблемам определения процессуального статуса участников процесса, решение ситуационных задач	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Практическое занятие 2: Проверка вступивших в законную силу судебных актов.	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Практическое занятие 3: Производство в порядке надзора.	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
6	Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

7	Практическое занятие 4: Обжалование определений суда по гражданским делам	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
---	---	---	--

Семинарские занятия для заочной формы обучения

№ темы дисциплины	Тематика практических и/или семинарских занятий	Технология проведения	Код компетенции (части компетенции)
1	2	3	4
1	Семинар 1: История возникновения и развития института проверки судебных актов	дискуссия по проблемам развития института проверки судебных актов	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
2	Семинар 2: Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах.	дискуссия по актуальным вопросам подготовки дела к судебному разбирательству	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
3	Практическое занятие 1: Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений.	Деловая игра, дискуссия по спорным вопросам определения состава лиц, участвующих в деле, анализ и обобщение судебной практики по проблемам определения процессуального статуса участников процесса, решение ситуационных задач	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
4	Практическое занятие 2: Проверка вступивших в законную силу судебных актов.	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
5	Практическое занятие 3: Производство в порядке надзора.	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
6	Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3

7	Практическое занятие 4: Обжалование определений суда по гражданским делам	решение ситуационных задач, анализ и обобщение судебной практики	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-4.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3
---	---	---	--

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-2,5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	2,6-5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	5,1-7,5
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	7,6-10

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

Пример ситуационной задачи

Петров обратился в районный суд с иском к Файзуллину о взыскании 235000 рублей долга по расписке, составленной в простой письменной форме.

В судебном заседании Файзуллин заявил ходатайство о назначении экспертизы для определения подлинности расписки.

Районный суд удовлетворил ходатайство и вынес определение о назначении экспертизы.

На определение районного суда была подана апелляционная жалоба.

Возможно ли обжалование судебного определения о назначении экспертизы?

Какие определения могут быть обжалованы самостоятельно от судебного решения?

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной формы обучения)

нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов дисциплины.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче дифференцированного зачёта по дисциплине.

Критерии оценки контрольной работы

Зачтено	Контрольная работа выполнена по варианту, соответствующему заглавной букве фамилии студента, выполнена самостоятельно, с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные.
Незачтено	Контрольная работа выполнена по варианту, не соответствующему заглавной букве фамилии студента, либо выполнена несамостоятельно,

	либо с использованием утративших силу нормативных правовых актов, либо ответы даны не на все поставленные вопросы, либо ответы на вопросы односложные, неаргументированные.
--	---

Контрольные задания представлены в четырёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Ж	1 вариант
с З по Н	2 вариант
с О по П	3 вариант
с Р по Я	4 вариант

Вариант 1.

Гражданин К. предъявил иск к акционерному обществу «Маяк» о признании недействительным договора купли-продажи здания склада, приобретенного К. у акционерного общества, поскольку считал, что продажа произведена без земельного участка, также принадлежащего обществу, на котором располагается здание склада, чем нарушается принцип единства судьбы земельного участка и объекта недвижимости, расположенного на участке. Одновременно с исковым заявлением К. заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорное здание. Судья определением от 30 апреля 2017 года отказал в принятии обеспечительных мер. К. 20 мая 2017 года обратился с апелляционной жалобой в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда субъекта федерации.

Вопрос: *какие процессуальные действия должен совершить судья апелляционного суда, получивший эту жалобу?*

Вариант 2.

Советский районный суд города Н. взыскал с ИП Чичикова 4500 руб. моральный вред за нарушение прав потребителя. ИП Чичиков решение в апелляционном порядке не обжаловал, а после вступления его в законную силу подал кассационную жалобу в президиум Верховного Суда субъекта федерации. Судья кассационного суда, получивший дело с жалобой, принял ее и назначил дело к рассмотрению в судебном заседании.

Вопрос: *Соблюден ли индивидуальным предпринимателем порядок обжалования судебного акта? Оценить действия судьи кассационного суда.*

Вариант 3.

Городской суд удовлетворил иск физического лица П. и взыскал с ООО «Маяк» стоимость некачественных металлических дверей, убытки, вызванные их монтажом и демонтажом, расходы на экспертизу. Апелляционный суд оставил судебный акт без изменения. ООО «Маяк» подало кассационную жалобу и просило судебные акты отменить, так как размер убытков надлежащим образом не доказан, акт экспертизы составлен с нарушениями, эксперт не является компетентным в вопросах качества дверей.

Суд кассационной инстанции жалобу удовлетворил, решение суда первой инстанции отменил и принял новое решение об отказе в иске, согласившись с доводами ответчика.

Вопрос: *Дать оценку аргументам кассационной жалобы и постановлению суда кассационной инстанции.*

Вариант 4.

Департамент по управлению муниципальной собственностью г. Астрахани предъявил иск к физическому лицу С. о признании права собственности на здание гостиницы, о признании недействительной регистрации права собственности на земельный участок за С. Районный суд в иске отказал. Верховный суд субъекта федерации оставил жалобу Департамента без

удовлетворения. Президиум Верховного Суда субъекта федерации по кассационной жалобе Департамента решение суда первой инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции другого субъекта в связи с тем, что суд первой инстанции, рассматривавший дело неправильно оценил доказательства по делу и, кроме того, у судей этого суда проявилось предвзятое мнение в отношении требований истца, в связи, с чем имеются сомнения в беспристрастности состава суда.

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

по дисциплине Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

1. Понятие института пересмотра судебных решений, его цель.
2. Конституционные основы института пересмотра судебных решений – право на судебную защиту и доступ к суду.
3. Право каждого осужденного на пересмотр приговора вышестоящей судебной инстанцией.
4. Право на пересмотр судебного решения как элемент понятия справедливого правосудия в международном праве.
5. Отличие пересмотра судебных решений (по его содержанию и форме) от рассмотрения дела в суде первой инстанции.
6. Значение вступления судебного решения в законную силу, виды проверки такого решения в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
7. Виды пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
8. Принципы правосудия, действующие в стадиях пересмотра судебных решений в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
9. Презумпция истинности и законности судебных решений, вступивших в законную силу, ее опровержимость. Неопровержимость презумпции истинности оправдательного приговора.
10. Апелляция в арбитражном судопроизводстве.
11. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по гражданским и арбитражным делам.
12. Основания отмены или изменения судебных актов в апелляционном и кассационном порядке.
13. Проверка судебных приговоров в кассационном порядке.
14. Принцип состязательности при рассмотрении дел в кассационном порядке.
15. Судебные инстанции, рассматривающие гражданские дела в надзорном порядке.
16. Процессуальные нарушения как основания отмены судебных решений по гражданским делам; ревизионные начала при проверке соблюдения процессуального закона.
17. Понятие надзорного пересмотра гражданских и арбитражных дел.
18. Порядок и стадии рассмотрения надзорных жалоб и представлений по гражданским и арбитражным делам.
19. Порядок и стадии рассмотрения надзорных жалоб и представлений по гражданским делам.
20. Порядок и стадии рассмотрения надзорных жалоб и представлений по арбитражным делам.
21. Основания возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в гражданском процессе.
22. Основания возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в арбитражном процессе.

Рекомендации по подготовке докладов (эссе)

Эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная магистрантом по проблематике читаемого курса. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным социально-психологическим и общественным явлениям.

Требования к эссе

Структура эссе содержит следующие разделы:

1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основная часть, включающая 1-2 параграфа;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиографию).

Требования к оформлению и содержанию эссе. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 3 до 15 (примерно) страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).

Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура эссе-доклада: устное выступление на семинарском занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при написании эссе:

Актуальность выбранной темы;

Компетентность автора (разбирается в существе вопроса) и его убежденность;

Убедительность авторской позиции (аргументированность, доказательность);

Качество текста (использование специальных правовых категорий);

Построение суждений (логичность изложения);

Выбор специальной литературы (количество источников и их соответствие теме эссе);

Эмпирическая основа (наличие практических примеров, статистических данных);

Наличие выводов (умение делать промежуточные и конечные выводы);

Использование иллюстративного материала;

Достигнута цель исследования.

«Зачтено» – тема избранная автором для написания эссе является актуальной, автор разбирается в существе вопроса, аргументирует свои выводы, использует при построении текста специальные правовые категории, приводит практические примеры, статистические данные, делает выводы по тексту эссе и по итогам его написания.

«Незачтено» – подготовленное магистрантом эссе не содержит самостоятельных выводов, использованная автором литература неактуальна, не раскрывает сущность темы, что свидетельствует о недостижении цели исследования.

**Оценочное средство «Деловая игра»
по дисциплине «Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам»**

Тематика «Деловой игры».

Методика рассмотрения гражданского дела о лишении родительских прав в апелляционной инстанции.

Цель проведения игры:

Деловые игры развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального (гражданского, семейного, трудового и т.д.) права.

Поскольку участниками игр являются сами студенты, то для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, представителя (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности.

Задачи игры:

повышение уровня профессиональной подготовки студентов.

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

1. Начало занятия: приветствие, проверка посещаемости, обозначение темы и цели занятия.

2. Основная часть.

Примерный состав участников деловой игры:

В деловой игре участвует учебная группа студентов.

Предварительно необходимо распределить среди студентов группы следующие роли:

Председательствующий (1 чел.),

Судья (2 чел.),

Секретарь судебного заседания (1 чел.),

Истец (1-2 чел.),

Ответчик (1-2 чел.),

Представитель истца (1 чел.),

Представитель ответчика (1 чел.),

Прокурор (1 чел.),

Представитель органа опеки и попечительства (1-2 чел.),

Судебный пристав (1 чел.),

Свидетели (4-5 чел.)

Специалист (1 чел.).

Процессуальный порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению

2. а) секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился;

б) суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания.

4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания.

5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности.

6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об исследовании новых доказательств (допрос свидетелей) с обоснованием невозможности их предоставления в суде первой инстанции.

7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим или кого-либо из судей.

7. После доклада суд заслушивает подателя апелляционной жалобы и затем противоположную сторону.

8. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает имеется ли необходимость оглашения имеющихся в деле доказательств.

9. После оглашения имеющихся в деле доказательств при наличии соответствующих ходатайств сторон, председательствующий спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями.

10. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу окончанным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора.

11. Судебные прения. Сначала выступает податель апелляционной жалобы, его представитель, затем другая сторона и его представитель, в конце третьи лица. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.

12. Удаление суда в совещательную комнату.

13. Объявление решения суда.

Сценарий деловой игры может разворачиваться и в соответствии с макетом гражданского дела о лишении родительских прав по различным правовым основаниям.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Студенты сами должны подготовить и подать апелляционную жалобу, вынести определения о принятии к производству суда апелляционной инстанции данной жалобы и подготовке дела к судебному разбирательству, самостоятельно совершить ряд других процессуальных действий, без которых невозможны нормальное развитие и завершение процесса.

Завершение занятия:

Итогом занятия должно стать обсуждение игрового процесса и проведение работы над ошибками.

Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Работа «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения (несоблюдения) ими процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

Критерии оценки деловой игры:

Критерии	Оценка	Баллы
----------	--------	-------

Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	Отлично	2
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	Хорошо	1.5
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	Удовлетворительно	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно	менее 1

Для занятий, проводимым в дистанционном формате (видеоконференции)

1. Перечень учебно-методических материалов по занятиям, проводимым в дистанционном формате (видеоконференции)

Наименование	Длительность	Формат	Примечание
Видео лекция внешнего ресурса	До 45 минут		https://femida.raj.ru/course/view.php?id=18717
Конспект лекции (обязательно)	До 10 – 12 стр	.pdf где Формат названия файла: «Лекция №3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений»	На каждое занятие лекционного типа. Не более 10 Мб Тема 4. Тема 5.
Презентация по каждой лекции (обязательно)		.ppt, .pptx где Формат названия файла: «Презентация к лекции №4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов»	Шаблон по Приказу 65 от 06.04.23 Не более 10 Мб
Учебник/учебное пособие/монография/любые публикации		.pdf	Не более 10 Мб
Ссылки на законодательные акты			Справочная правовая система "Консультант Плюс" - www.consplus.ru Справочная правовая система "Гарант" - www.garant.ru
Задание к семинарскому (практическому) занятию (обязательно)		.pdf Формат названия файла: «Задание к семинару №5.	На каждое семинарское (практическое) занятие. Не более 10 Мб

		Производство в порядке надзора»	
Задание для контрольной работы (обязательно)		.pdf Формат названия файла: «Контрольная работа»	Не более 10 Мб

2. Примерный план семинарских занятий, проводимых в дистанционном формате (видеоконференции)

Этап	Длительность	Содержание	Примечание
Вступление	5-10 минут	Преподаватель формулирует тему, цели занятия (компетенции), сообщает критерии оценивания	
Блиц опрос	5-10 минут	Краткий опрос по основному материалу пройденных тем, основным терминам	Рекомендательный характер
Основной этап	40-65 минут	Опрос по вопросам, заданным к семинарскому занятию Проверка выполнения практических заданий, обсуждение решений Заслушивание и обсуждение докладов	
Заключительный этап	5-10 минут	Подведением итогов занятия, выводы	

3. Форма задания к семинарскому занятию, проводимому в дистанционном формате (видеоконференции)

ЗАДАНИЕ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ ПО ТЕМЕ:

**ЗАДАНИЕ К СЕМИНАРСКОМУ (ПРАКТИЧЕСКОМУ) ЗАНЯТИЮ № 5
по теме «Производство в порядке надзора»**

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочными средствами на семинаре:

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.1	Осуществляет прием обращений в суд в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
2	ПК-3.2	Рассматривает и разрешает споры в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.
3	ПК-3.3	Составляет судебные акты по спорам, разрешаемым в порядке гражданского, административного и арбитражного судопроизводства.

1. Вопросы к семинарскому (практическому) занятию:

1.	Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора.
2.	Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора. Изменение законодательства, регламентирующего надзорное производство.
3.	Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора.
4.	Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства.
5.	Особенности обжалования определения об отказе передачи Председателю Верховного Суда РФ

2. Практические задания:

№ п/п	Задание
1.	Решением районного суда в удовлетворении исковых требований отказано. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам краевого суда указанное решение отменено, по делу принято новое решение, которым исковые требования удовлетворены. Постановлением президиума краевого суда апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам краевого суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. <i>Допущены ли процессуальные нарушения президиумом краевого суда при применении норм процессуального права?</i>

3. Темы докладов (сообщений):

1. Соотношение надзора и «второй» кассации.
2. Критерии «законности» в надзорном производстве.

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, АКТЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, ССЫЛКИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:

Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) вместе с Протоколами // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163; СПС Консультант Плюс
2. Конституция Российской Федерации // Официальный текст Конституции РФ опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447 // СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «Об арбитражных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589 // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.03.2012 N 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 215 и абзаца второго статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // СЗ РФ. 2012. № 11. Ст. 1366.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 N 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова» // СЗ РФ. 2012. № 21. Ст. 2697.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2012 N 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко» // СЗ РФ. 2012. № 51. Ст. 7323.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 N 1-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Канарского Дениса Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 328 и частью пятой статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 N 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2013.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 N 27-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.12.2013; СПС КонсультантПлюс.

11. сервер органов государственной власти Российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),
12. официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),
13. официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),
14. официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),
15. официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),
16. официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru),
17. официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),
18. официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),
19. официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),
20. официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),
21. официальный сайт Федерального казначейства (www.roskazna.ru),
22. официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),

БАЛЛЫ ЗА СЕМИНАРСКОЕ (ПРАКТИЧЕСКОЕ) ЗАНЯТИЕ:

Всего баллов за семинар, в том числе:	До 5
Вопросы к семинарскому (практическому) занятию	от 0 до 3
Практические задания	от 0 до 1
Темы докладов (сообщений)	от 0 до 1

Оценочное средство «Тестовые вопросы для проверки уровня усвоения компетенций дисциплины»

I:

S: Право апелляционного обжалования решения суда не принадлежит:

- : сторонам по делу;
- : третьим лицам;
- : прокурору;
- + : свидетелям и переводчикам.

I:

S: В апелляционном порядке могут быть обжалованы:

- : вступившие в законную силу решения и определения суда первой инстанции;
- : вступившие в законную силу судебные приказы и определения мировых судей;
- + : не вступившие в законную силу решения и определения суда первой инстанции.

I:

S: Дела в судах апелляционной инстанции, за исключением районных судов:

- + : рассматриваются коллегиально;
- : рассматриваются единолично;
- : рассматриваются с участием присяжных заседателей при цене иска более 100 000 рублей.

I:

S: Апелляционные жалобы, представления на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов рассматриваются:

- : мировыми судьями;
- : апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;
- + : верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом;
- : апелляционной инстанцией Московского городского суда.

I:

S: В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания:

- + : ведется протокол по правилам, предусмотренным главой 21 ГПК РФ;
- : не ведется протокол судебного заседания;
- : ведется видеотрансляция судебного заседания на официальном сайте суда в сети Интернет.

I:

S: Апелляционные жалоба, представление подаются:

- : непосредственно в суд апелляционной инстанции;
- + : через суд, принявший решение;
- : через апелляционную инстанцию Московского городского суда;

I:

S: Основаниями для безусловной отмены решения суда первой инстанции не является:

- : рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- : рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- : нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;

+ : нарушение судом первой инстанции сроков рассмотрения гражданского дела.

I:

S: В апелляционных жалобе, представлении:

+ : не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции;

- : могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

I:

S: Апелляционная жалоба, представление не соответствующие требованиям, предусмотренным статьей 322 ГПК РФ, не оплаченные государственной пошлиной, могут быть оставлены без движения:

+ : не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления;

- : не позднее чем через семь дней со дня поступления жалобы, представления;

- : не позднее чем через десять дней со дня поступления жалобы, представления;

I:

S: На определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения могут быть поданы:

- : ходатайство об отложении срока оставления без движения;

+ : частная жалоба, представление прокурора;

- : кассационный или надзорный протест;

I:

S: Апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление - прокурору в случае:

+ : невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

+ : истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

- : отмены определения об оставлении апелляционной жалобы, представления без движения

I:

S: Суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции:

+ : по истечении срока апелляционного обжалования;

- : не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления;

- : не позднее чем через десять дней со дня поступления жалобы, представления.

I:

S: Заявление об отказе от апелляционных жалобы, представления подается:

- : в письменном виде в суд кассационной инстанции;

+ : в письменной форме в суд апелляционной инстанции;

- : устно мировому судье судебного участка по месту жительства подателя апелляционной жалобы.

I:

S: Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле:

- : подтвердило наличие у него подлинника доказательства, заявленного для приобщения к делу;

- + : обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными;
- : предоставило копии новых доказательств по количеству лиц, участвующих в деле.

I:

S: Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции:

- : принимаются судом апелляционной инстанции, но не рассматриваются;
- : принимаются судом апелляционной инстанции с прекращением апелляционного производства и направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- + : не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции;

I:

S: Районный суд, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд рассматривают поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок:

- : не превышающий одного месяца со дня его поступления в суд апелляционной инстанции;
- + : не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции;
- : не превышающий трех месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции.

I:

S: По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции не вправе:

- : оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- : отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- + : отменить решение суда первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение в целях устранения ошибки в применении норм материального и (или) процессуального права;
- : отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- : оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

I:

S: Постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме:

- : апелляционного приказа;
- + : апелляционного определения;
- : апелляционного постановления.

I:

S: Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу:

- + : со дня его принятия;
- : со дня его изготовления в окончательной форме;
- : со дня его опубликования в сети Интернет;
- : со дня его получения лицами, участвующими в деле.

I:

S: Частная жалоба, представление прокурора на определения суда первой инстанции могут быть поданы:

- : в течение одного месяца со дня оглашения определения суда первой инстанции;
- : в течение десяти дней со дня оглашения определения суда первой инстанции;
- +: в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены ГПК РФ.

I:

S: Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

- +: оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения;
- +: отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу
- : изменить определение суда первой инстанции полностью или в части.

I:

S: Апелляционные жалобы, представления могут быть поданы:

- +: в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме;
- : в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме;
- : в течение месяца со дня оглашения резолютивной части решения или определения суда;
- : в течение шести месяцев со дня принятия решения суда в окончательной форме;
- : в течение трех месяцев со дня принятия решения суда в окончательной форме.

I:

S: Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в кассационном порядке:

- : в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу;
- : в течение одного года со дня их вступления в законную силу;
- +: в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу;

I:

S: Срок подачи кассационных жалобы, представления в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен:

- : судьей первой инстанции, рассмотревшим дело;
- +: судьей Верховного Суда Российской Федерации;
- : судебной коллегией суда апелляционной инстанции;
- : мировым судьей по месту жительства подателя кассационной жалобы (представления).

I:

S: Кассационные жалоба, представление подаются:

- : через суд первой инстанции, рассмотревший дело;
- : через суд апелляционной инстанции;
- +: непосредственно в суд кассационной инстанции;
- : через прокурора субъекта Российской Федерации в котором было рассмотрено соответствующее гражданское дело.

I:

S: Кассационные жалобы, представления на апелляционные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей подаются:

+ : в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;
- : в президиум окружного (флотского) военного суда;
- : в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;
- в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

I:

S: Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу по основаниям, указанным в части 1 статьи 379.1 ГПК Российской Федерации, в течение:

+ : десяти дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции;
- : пяти дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции;
- : одного месяца со дня их поступления в суд кассационной инстанции;
- : семи дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции.

I:

S: По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

+ : об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;
+ : о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;
- : оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;
- : отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права.

I:

S: В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок:

+ : не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции;
- : не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд;
- : не превышающий трех месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий четырех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

I:

S: При рассмотрении дела судом кассационной инстанции лица участвующие в деле:

- : не извещаются о дате и времени рассмотрения дела, поскольку рассмотрение дела производится в заочном порядке;
+ : извещаются о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом, однако неявка указанных лиц не препятствует их рассмотрению.

I:

S: Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании:

+: не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения;

-: не более чем два месяца, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем три месяца со дня вынесения судьей определения;

-: не более чем месяц со дня вынесения судьей определения.

I:

S: По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом президиум суда кассационной инстанции принимает:

+: постановление;

-: определение;

-: решение;

-: приказ.

I:

S: Постановление или определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу:

+: со дня его принятия;

-: в течение пяти дней после его принятия;

-: в течение десяти дней после его опубликования в сети Интернет.

I:

S: Вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части второй статьи 391.1 ГПК Российской Федерации, могут быть пересмотрены в порядке надзора:

+: Президиумом верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

+: Президиумом Верховного Суда Российской Федерации;

-: Председателем Верховного Суда Российской Федерации или его заместителями.

I:

S: Судебные постановления, указанные в части второй статьи 391.1 ГПК Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке надзора:

+: в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу;

-: в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу;

+: в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

I:

S: Надзорные жалоба, представление подаются:

-: через суд первой инстанции, рассмотревший дело;

-: через суд апелляционной инстанции;

+: непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации;

-: через Генерального прокурора Российской Федерации.

I:

S: Срок подачи надзорной жалобы, представления, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен:

-: судьей первой инстанции, рассмотревшим дело;

+: судьей Верховного Суда Российской Федерации;

-: судебной коллегией суда апелляционной инстанции;

-: мировым судьей по месту жительства подателя кассационной жалобы (представления).

I:

S: Надзорная жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу по основаниям, указанным в части 1 статьи 391.4 ГПК Российской Федерации, в течение:

+: десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции;

-: пяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции;

-: одного месяца со дня их поступления в суд надзорной инстанции;

-: семи дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции.

I:

S: По результатам изучения надзорной жалобы, представления судья выносит определение:

+: об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

+: о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

-: отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

-: оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений.

I:

S: По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает:

+: постановление;

-: определение;

-: решение;

-: приказ.

I:

S: Надзорные жалоба, представление с делом рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании:

-: не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения;

+: не более чем два месяца, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем три месяца со дня вынесения судьей определения;

-: не более чем месяц со дня вынесения судьей определения.

I:

S: Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу:

-: на следующий день после его принятия;

-: в течение пяти дней после его принятия;

-: в течение десяти дней после его опубликования в сети Интернет;

+: со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал
Кафедра гражданского процессуального права

Вопросы для дифференцированного зачета
по дисциплине Проблемы проверки судебных актов по гражданским делам

1. Значение, цель проверки судебных актов в гражданском и арбитражном процессе.
2. Судебная ошибка, понятие, виды, причины. Исправление судебной ошибки.
3. Действие принципов судопроизводства на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процесса,
4. Теоретико-практические проблемы апелляционного производства в гражданском и арбитражном процессе.
5. Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции в гражданском и арбитражном процессе.
6. Основания к отмене решения суда первой инстанции, виды постановлений суда второй инстанции.
7. Суды, осуществляющие проверку судебных актов, вступивших в законную силу.
8. Теоретико-практические проблемы кассационного производства в арбитражном процессе.
9. Порядок подачи кассационной жалобы и ее рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.
10. Возникновение и развитие института проверки судебных актов в порядке надзора.
11. Основания для отмены судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.
12. Основания для отмены судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.
13. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам надзорного производства.
14. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к надзорному производству.
15. Обжалование определений суда в гражданском и арбитражном процессе.
16. Содержание оснований для пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка на дифференцированном зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для

этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично