

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шарифуллин Рахиль Анварович

Должность: Директор Казанского филиала

Дата подписания: 10.10.2023 09:26:37

Уникальный программный ключ:

65fd6cbdf7eae29c01b701aabc1fbc13d72d7bd0b08b122e44091c482448e0a9

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Диалектика цивилистической процессуальной формы»

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)

Магистерская программа: Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 17 от «27» июня 2023 г.).

Зав. кафедрой Воронцова И.В., д.ю.н., доцент

Казань, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора _____ года на _____ уч.г.

.Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)
_____ «__»20__ г.

ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__»20__ г.
ПОДПИСЬ

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	4
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	5
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
4.	Содержание дисциплины (модуля)	6
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	13
6.	Материально-техническое обеспечение	23
7.	Карта обеспеченности литературой	24
8.	Фонд оценочных средств	26

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Диалектика цивилистической процессуальной формы»
Разработчик: Воронцова И.В.**

Цель изучения дисциплины	освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	2 В Часть, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов. Тема 2. Древние формы судопроизводства. Тема 3. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов. Тема 4. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время. Тема 5. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода. Тема 6. Современное состояние цивилистической процессуальной формы. Тема 7. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время. Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	3 зачетных единицы, 108 часов
Форма промежуточной аттестации	Экзамен

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППСЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППСЗ/ОПОП.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла, является обязательной дисциплиной.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудовое количество		
	зач. ед.	час.	По семестрам
Общая трудовое количество дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа		20	20
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		88	88
Занятия лекционного типа		6	6
Занятия семинарского типа		14	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)			
Форма промежуточной аттестации			Экзамен

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудовое количество			
	зач. ед.	час.	По семестрам	
Общая трудовое количество дисциплины по учебному плану	3	108	108	
Контактная работа		18	8	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		90	90	
Занятия лекционного типа		6	6	-
Занятия семинарского типа		12	2	10
в том числе с практической подготовкой (при наличии)				
Форма промежуточной аттестации			к/р	Экзамен

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.

Родоплеменная организация общества и предпосылки обращения за защитой нарушенных интересов. Способы рассмотрения споров и восстановления справедливости. Самозащита и самоуправство.

Историческая обусловленность особого статуса современного государственного суда и порядка его деятельности родоплеменными традициями (сходства и различия).

Формирование негосударственных судов. Формирование древнего института третейских судов. Основные черты современной третейской формы разбирательства, ее отличия от деятельности органов государственной, в том числе судебной юрисдикции.

Общие закономерности и национальные особенности формирования судебных органов, используемых ими регламентов на заре цивилизации.

Тема 2. Древние формы судопроизводства.

Классические модели судопроизводства в Древнем Риме (легисакционная, формулярная, экстраординарная). Борьба противоположных тенденций в развитии древних форм судебного разбирательства, ее влияние на современное состояние отечественного судопроизводства.

Развитие письменных форм канонического права в средневековый период. Каноническое (религиозное) право и письменная форма ведения процесса (иск и отзыв на иск, протокол судебного заседания, судебное решение), институт профессиональных судебных представителей, состязательные начала в гражданском процессе, понимание обусловленности истины собранными доказательствами, ответственность за лжесвидетельство.

Тема 3. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.

Корпоративное право и беспристрастность суда, развитие представлений о видах судебных доказательств (письменные доказательства, заключения сведущих людей, присяга перед судом с участием представителей профессиональных корпораций), следственные начала в гражданском процессе и его демократизация (открытость, состязательные начала в сочетании письменной и устной формы судопроизводства), конкретизация исковых требований и судебных доказательств по отдельным категориям гражданских дел.

Тема 4. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.

Суды словесные и совестливые, уездные и коммерческие. Судопроизводство в коммерческих судах, особенности их процессуальной деятельности.

Судебные реформы в дореволюционной России: значение для понимания современных форм организации судебной власти и судопроизводства. Связь с отечественной судебной реформой, начатой в 1991 году.

Тема 5. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.

Учение об иске, принципах гражданского процессуального права, судебной истине, судебном надзоре за ненормативными актами государственных органов исполнительной власти.

Общее и специфическое в порядке рассмотрения споров судами общей юрисдикции и государственными (ведомственными) арбитражами. Отличия процессуальной деятельности от процедурной.

Преемственность советской и постсоветской процессуальной школы.

Тема 6. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.

Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Меры, принимаемые к их сближению, в современных условиях.

Модификации единой гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.

Тема 7. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время

Основные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел.

Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса.

Институт злоупотребления гражданским процессуальным (арбитражным процессуальным) правом. Гражданская процессуальная (арбитражная процессуальная) ответственность.

Виды судопроизводства. Исковое производство как базовая форма процессуальной деятельности.

Предмет и основания классического иска. Косвенные (производные) и групповые иски.

Субъекты гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных отношений.

Доказывание и виды судебных доказательств. Проблемы их судебной оценки.

Обстоятельства и факты, не подлежащие доказыванию. Достижение истины по делу.

Судебные акты, их основные свойства. Предмет, источники и содержание судебного решения, его общие свойства. Законная сила судебного решения и ее пределы.

Признаки, формы и последствия примирения спорящих сторон. Внесудебные формы урегулирования споров.

Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.

Пересмотр судебных актов проверочными судебными инстанциями: основания, компетенция и порядок. Устранимые и неустранимые недостатки. Апелляция полная и неполная. Элементы надзорных полномочий у кассационного суда. Основания для вмешательства второй кассации и судебного надзора.

Условия легитимности решений третейских судов (внутренних и международных).

Процессуальные формы деятельности суда в период исполнительного производства.

Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	час.	
1	Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	18	3	15	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.	
2	Тема 2. Древние формы судопроизводства.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	14	3	11	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.	
3	Тема 3. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	14	3	11	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.	
4	Тема 4. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	9	2	7	1	1	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.	
5	Тема 5. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	14	3	11	1	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.	
6	Тема 6. Современное состояние	ПК-2 ПК-3	9,5	2,5	7	0,5	2	Вопросы по темам/разделам	

	цивилистической процессуальной формы.	ПК-4 ПК-5						дисциплины. Тест. Контрольная работа.
7	Тема 7. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	16,5	1,5	15	0,5	1	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа.
8	Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	13	2	11	-	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа. Деловая игра.
ВСЕГО			<i>108</i>	<i>20</i>	<i>88</i>	<i>6</i>	<i>14</i>	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10	2		Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.	
2	Тема 2. Древние формы судопроизводства.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10	2		Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест.	

								Контрольная работа.
3	Тема 3. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	14	4	10	2	2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
4	Тема 4. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
5	Тема 5. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
6	Тема 6. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
7	Тема 7. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	12	2	10		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа.
8	Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	22	2	20		2	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа. Деловая игра.
ВСЕГО			<i>108</i>	<i>18</i>	<i>90</i>	<i>6</i>	<i>12</i>	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Общие закономерности и национальные особенности формирования судебных органов, используемых ими регламентов на заре цивилизации.	15
2	Каноническое (религиозное) право и письменная форма ведения процесса (иск и отзыв на иск, протокол судебного заседания, судебное решение), институт профессиональных судебных представителей, состязательные начала в гражданском процессе, понимание обусловленности истины собранными доказательствами, ответственность за лжесвидетельство.	11
3	Демократизация (открытость, состязательные начала в сочетании письменной и устной формы судопроизводства), конкретизация исковых требований и судебных доказательств по отдельным категориям гражданских дел.	11
4	Судебные реформы в дореволюционной России: значение для понимания современных форм организации судебной власти и судопроизводства. Связь с отечественной судебной реформой, начатой в 1991 году.	7
5	Преимущества советской и постсоветской процессуальной школы.	11
6	Модификации единой гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.	7
7	Предмет и основания классического иска. Косвенные (производные) и групповые иски. Субъекты гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных отношений. Судебные акты, их основные свойства. Предмет, источники и содержание судебного решения, его общие свойства. Законная сила судебного решения и ее пределы. Признаки, формы и последствия примирения спорящих сторон. Внесудебные формы урегулирования споров.	15
8	Элементы надзорных полномочий у кассационного суда. Основания для вмешательства второй кассации и судебного надзора. Условия легитимности решений третейских судов (внутренних и международных). Процессуальные формы деятельности суда в период исполнительного производства. Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.	11

Таблица 4.2
заочная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
------------------------------------	---	---------------------

1	Общие закономерности и национальные особенности формирования судебных органов, используемых ими регламентов на заре цивилизации.	10
2	Каноническое (религиозное) право и письменная форма ведения процесса (иск и отзыв на иск, протокол судебного заседания, судебное решение), институт профессиональных судебных представителей, состязательные начала в гражданском процессе, понимание обусловленности истины собранными доказательствами, ответственность за лжесвидетельство.	10
3	Демократизация (открытость, состязательные начала в сочетании письменной и устной формы судопроизводства), конкретизация исковых требований и судебных доказательств по отдельным категориям гражданских дел.	10
4	Судебные реформы в дореволюционной России: значение для понимания современных форм организации судебной власти и судопроизводства. Связь с отечественной судебной реформой, начатой в 1991 году.	10
5	Преимственность советской и постсоветской процессуальной школы.	10
6	Модификации единой гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.	10
7	Предмет и основания классического иска. Косвенные (производные) и групповые иски. Субъекты гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных отношений. Судебные акты, их основные свойства. Предмет, источники и содержание судебного решения, его общие свойства. Законная сила судебного решения и ее пределы. Признаки, формы и последствия примирения спорящих сторон. Внесудебные формы урегулирования споров.	10
8	Элементы надзорных полномочий у кассационного суда. Основания для вмешательства второй кассации и судебного надзора. Условия легитимности решений третейских судов (внутренних и международных). Процессуальные формы деятельности суда в период исполнительного производства. Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.	20

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Учебным планом не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Дисциплина «Диалектика цивилистической процессуальной формы» - является одной из профилирующих дисциплин для магистрантов профиля «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам».

Конечной целью обучения является не только профессиональная подготовка к практической юриспруденции в гражданском судопроизводстве в роли судьи, прокурора либо судебного представителя (адвоката, юрисконсульта), но также и создание полноценного концептуального понимания современного состояния судебной деятельности с целью формирования навыков и основ последующей научной и педагогической деятельности магистров.

Ведущий занятия преподаватель вправе корректировать перечень вопросов конкретных тем, выносимых на лекционные, семинарские занятия, лабораторные практикумы, а также на самостоятельную работу. Подробная программа дает возможность не только полное ознакомиться с содержанием и структурой изучаемого курса, но и выбрать конкретные направления и вопросы для учебной и научно-исследовательской работы (реферат, научный доклад, научная статья, выпускная квалификационная работа).

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативно-правовые акты

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с последующими изменениями) // РГ, 25 декабря 1993., № 237. К
- 2) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143. К
- 3) Конвенция по вопросам гражданского процесса // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12. К
- 4) Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Вестник ВАС РФ. 1994. № 2. К
- 5) Диалектика цивилистической процессуальной формальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // РГ, 27 июля 2002 г. № 137. Д
- 6) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // РГ, 20 ноября 2002 г. № 220. Г
- 7) Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447. Ф
- 8) Федеральный конституционный закон от 8 февраля 2001 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 601. Ф
- 9) Федеральный конституционный закон от 15 декабря 2001 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4824. Ф
- 10) Федеральный конституционный закон от 7 июня 2004 г. № 3-ФКЗ «О внесении изменений в статью 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2334. Ф
- 11) Ф

Федеральный конституционный закон от 5 апреля 2005 г. № 2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 15. Ст. 1273.

12) Ф
Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2007 г. № 2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 829.

13) Ф
Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

14) Ф
Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

15) Ф
Федеральный конституционный закон от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27. Ст. 2699.

16) Ф
Федеральный конституционный закон от 25 марта 2004 г. № 2-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 24 и 33.1 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 13. Ст. 1111.

17) Ф
Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

18) Ф
Федеральный конституционный закон от 15 декабря 2001 г. № 5-ФКЗ «О внесении дополнений и изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27. Ст. 2698.

19) Ф
Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

20) Ф
Федеральный конституционный закон от 4 декабря 2006 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5277.

21) Ф
Федеральный конституционный закон от 09 ноября 2009 № 4-ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии» // СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5261.

22) Ф
Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

23) Ф
Федеральный закон от 30 апреля 2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

24) Ф
Федеральный закон от 27 июля 2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Диалектика цивилистической процессуальной формыуальный кодекс Российской Федерации» // РГ, 2 августа 2010 г. № 169.

25) Ф

Федеральный закон от 23 декабря 2010 № 379-ФЗ «О внесении изменений в Диалектика цивилистической процессуальной формуляльный кодекс Российской Федерации» // РГ, 27 декабря 2010 г. № 293.

26) Ф

Федеральный закон от 09 декабря 2010 № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 50. ст. 6611.

27) 3

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 21.06.1995 г. № 91-ФЗ, от 17.07.1999 г. № 169-ФЗ, 20.06.2000 г. № 89-ФЗ, от 15.12.2001 г. № 169-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 05.04.2005 г. № 33-ФЗ, от 02.03.2007 г. № 24-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

28) 3

Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» (в ред. Федеральных законов от 21.07.1998 № 117-ФЗ, от 25.07.2002 № 116-ФЗ, от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

29) 3

Закон РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (в ред. Федеральных законов от 30.12.2001 г. № 194-ФЗ, от 24.12.2002 г. № 176-ФЗ, от 08.12.2003 г. № 169-ФЗ, от 23.12.2003 г. № 186-ФЗ, от 29.06.2004 г. № 58-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ, от 01.07.2005 г. № 78-ФЗ, от 30.06.2006 г. № 93-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

30) Ф

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федеральных законов от 17.11.1995 г. № 168-ФЗ, от 10.02.1999 г. 31-ФЗ, от 19.11.1999 г. 202-ФЗ, от 02.01.2000 г. № 19-ФЗ, от 27.12.2000 г. № 150-ФЗ, 29.12.2001 г. № 182-ФЗ, 30.12.2001 г. № 194-ФЗ, 28.06.2002 г. № 77-ФЗ, 25.07.2002 г. № 112-ФЗ, от 05.10.2002 г. № 120-ФЗ, от 30.06.2003 г. № 86-ФЗ, 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, 04.11.2005 г. № 138-ФЗ, 02.03.2007 г. № 24-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

31) Ф

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (в ред. Федеральных законов от 07.11.2000 г. № 135-ФЗ, от 29.06.2004 г. № 58-ФЗ, 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, 03.03.2007 г. № 29-ФЗ) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

32) Ф

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

33) Ф

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 19.06.2004 г. № 50-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 30.11.2004 г. № 142-ФЗ, от 14.02.2005 г. № 2-ФЗ, от 05.02.2005 г. № 33-ФЗ, от 11.03.2006 г. № 36-ФЗ, от 02.03.2007 г. № 24-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

34) Ф

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 25.07.2002 г. № 116-ФЗ, от 30.06.2003 г. № 86-ФЗ) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

35) Ф

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 04.07.2003 г. № 96-ФЗ, от 14.08.2004 г. № 100-ФЗ, от 05.04.2005 г. № 33-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

36) Ф

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 28.10.2003 г. № 134-ФЗ, от

22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 20.12.2004 г. № 163-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

37) Ф
Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

38) Ф
Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, 29.12.2004 г. 192-ФЗ, от 31.12.2004 г. № 220-ФЗ, 24.10.2005 г. № 133-ФЗ, 18.07.2006 г. № 116-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

39) Ф
Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.

40) Ф
Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

41) Ф
Федеральный закон от 27.07.2010 № 194-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4163.

Официальные акты высших судебных органов

1) П
остановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

2) Р
ешение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

3) Р
ешение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

4) Р
ешение Европейского суда по правам человека от 5 ноября 2009 г. о приемлемости жалобы № 29612/09 от Валентины Кирилловны Мартынец против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

5) П
остановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В.Лукашова и И.П.Серебрянникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

6) П
остановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности статьи 44 УПК РСФСР и статьи 123 ГПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 1998. № 12. Ст. 1459.

7) П
остановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

8) П

остановление Конституционного Суда РФ от 28 мая 1999 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е.А. Арбузовой, О.Б. Колегова, А.Д. Кутырева, Р.Т. Насибулина и В.И. Ткачука» // СЗ РФ. 1999. № 23. Ст. 2890.

9) П
остановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

10) П
остановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст.

11) П
остановление Конституционного Суда РФ от 3 июля 2001 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений подпункта 3 пункта 2 статьи 13 Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций» и пунктов 1 и 2 статьи 26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 3058.

12) П
остановление Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский» // СЗ РФ. 2001. № 32. Ст.

13) П
остановление Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2001 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 208 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Г.В.Истомина, А.М.Соколова, И.Т.Султанова, М.М.Хафизова и А.В.Штанина» // Вестник КС РФ. 2002. № 2.

14) П
остановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 626.

15) П
остановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б.Фишер» // СЗ РФ. 2002. № 8. Ст. 894.

16) П
остановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2003 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2058.

17) П
остановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П «По делу о проверке

конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

18) П
остановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части 1 статьи 27, частей 1, 2 и 4 статьи 251, частей 2 и 3 статьи 253 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

19) П
остановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 1 статьи 259 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 9. Ст. 831.

20) П
остановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.

21) П
остановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30. (ч. II). Ст. 3199.

22) П
остановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центрнефтехимстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // СЗ РФ. 2005. № 48. Ст. 5123.

23) П
остановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 ГПК Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

24) П
остановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 336 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.

25) П
остановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ

- «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.
- 26) П
остановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Вестник КС РФ.2007. № 5.
- 27) П
остановление Конституционного Суда РФ от 25 марта 2008 г. № 6-П "По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Товарищество застройщиков", открытого акционерного общества "Нижнекамскнефтехим" и открытого акционерного общества "ТНК-ВР Холдинг" // СЗ РФ 2008. № 13 ст. 1352.
- 28) П
остановление Конституционного Суда РФ от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт» // Вестник КС РФ.2008.№ 1.
- 29) П
остановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной" // Вестник КС РФ.2009. № 2.
- 30) П
остановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П "По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Производственное объединение "Берег", открытых акционерных обществ "Карболит", "Завод "Микропровод" и "Научно-производственное предприятие "Респиратор" // СЗ РФ 2010. № 6 ст. 699.
- 31) П
остановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой" // СЗ РФ 2010. № 11 ст. 1255.
- 32) П
остановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2010 г. № 6-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Довод" // СЗ РФ 2010. № 14 ст. 1733.
- 33) П
остановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других" // СЗ РФ. 2010. № 14 ст. 1734.
- 34) П
остановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П "По делу о проверке

конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью "Три К" и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы" // СЗ РФ 2010. № 19 ст. 2357.

35) О
пределение Конституционного Суда РФ от 4 июня 1998 г. № 89-О «По жалобе гражданина Генина Адольфа Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 2 статьи 122 ГПК РСФСР» // СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3799.

36) О
пределение Конституционного Суда РФ от 6 июля 2001 г. № 150-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Октябрьского районного суда города Ижевска о проверке конституционности пункта 2 статьи 339 ГПК РСФСР, пункта 13 статьи 35, статей 89 и 93 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // Вестник КС РФ.2002. № 2.

37) О
пределение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2003. № 4.

38) О
пределение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.

39) О
пределение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гирича Игоря Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 25, 33-36 Закона российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Вестник КС РФ.2005. № 5.

40) О
пределение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006 г. № 15. ст. 1643.

41) О
пределение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 58-О "По жалобе гражданина Смердова Сергея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Вестнике КС РФ. 2006. № 4.

42) О
пределение Конституционного Суда РФ от 3 октября 2006 г. № 443-О «По жалобе гражданки Аксеновой Эммы Васильевны на нарушение ее конституционных прав положением части первой статьи 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007. № 2.

43) О
пределение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 г. № 623-О-П «По запросу Новооскольского районного суда Белгородской области о проверке конституционности абзаца четвертого статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007.№ 6.

44) О

пределение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П "По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации" // Вестник КС РФ. 2009. № 1.

45) П

пределение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 278-О-П "По жалобе гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав положением пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Вестник КС РФ. 2009. № 5.

46) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий» // БВС РФ. 1994. № 3.

47) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. (с последующими изменениями и дополнениями) № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // БВС РФ. 1995. № 1.

48) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 2.

49) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 3.

50) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

51) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 18 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований» // БВС РФ. 2004. № 1.

52) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. 2004. № 2.

53) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // БВС РФ. 2008. № 2.

54) П

остановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 февраля 2008 г. № 2 «О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // БВС РФ. 2008. № 4.

55) П

остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № Верховного суда РФ (www.vsrfr.ru).

56) П

остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrfr.ru).

- 57) П
остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года № рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrfl.ru).
- 58) П
остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» // официальный сайт Верховного суда РФ
- 59) П
остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrfl.ru).
- 60) П
остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2010 года № проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrfl.ru).
- 61) П
остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № референдуме граждан Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ
- 62) О
пределение СК Верховного Суда РФ от 29 ноября 1995 г. «Жалоба на постановление Законодательного собрания края, касающееся избирательных прав граждан, подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции» (извлечение) // БВС РФ. 1996. № 4.
- 63) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ.2003. № 2.
- 64) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» // Вестник ВАС РФ.2006. № 11.
- 65) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ.2007. № 4.
- 66) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 апреля 2009 № 34 «О применении арбитражными судами части 31 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).
- 67) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).

- 68) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).
- 69) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04 февраля 2010 № 3/2 «О регламенте дисциплинарного судебного присутствия» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).
- 70) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 2010 № 38 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).
- 71) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 октября 2010 № 54 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).
- Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Диалектика цивилистической процессуальной формулыальный кодекс Российской Федерации» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ
- 72) П
остановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ (www.arbitr.ru).
- 73) П
остановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // ВВС РФ. 2002. № 1.
- 74) П
остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой гражданского кодекса Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrfr.ru).
- 75) П
остановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrfr.ru).
- 76) И
информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1999 года № С1-7/СМП-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие» // Вестник ВАС РФ. 2000 г. № 2.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
	Электронные библиотечные системы*	
1.	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция и коллекция издательства Статут 2
2.	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru коллекция РГУП
3.	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4.	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5.	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6.	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management -аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7.	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raii.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8.	Система электронного обучения Фемида	www.femida.raii.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9.	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс
10.	иное по необходимости	

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Диалектика цивилистической процессуальной формы	Кабинет гражданского, семейного права и гражданского процесса (аудитория № 235) - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция Квалификация (степень) магистр

Профиль (специализация): Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам

Дисциплина: Диалектика цивилистической процессуальной формы

Курс: 1

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебное пособие / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 272 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-061-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1913518 (дата обращения: 31.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=420626#bib	
Решетникова, И. В. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-070-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1993587 (дата обращения: 31.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=427265#bib	
Дополнительная литература		
Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 404 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1035159. - ISBN 978-5-16-015461-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1859088 (дата обращения: 31.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/document?id=393504#bib	

<p>Афанасьев, С. Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп : сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-8354-1538-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1079396 (дата обращения: 31.03.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=352743</p>	
<p>Алиэскеров, М. А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М.А. Алиэскеров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-971-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1816676 (дата обращения: 31.03.2023). – Режим доступа: по подписке.</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=380015#bib</p>	

Зав. библиотекой _____



Зав. кафедрой _____



8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю).

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
2.	Тема 2. Древние формы судопроизводства.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
3.	Тема 3. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
4.	Тема 4. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
5.	Тема 5. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
6.	Тема 6. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Контрольная работа.
7.	Тема 7. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа.
8.	Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Тест. Кейс-стади. Контрольная работа. Деловая игра.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Тема 1. Исторические предпосылки защиты интересов.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Родоплеменная организация общества и предпосылки обращения за защитой нарушенных интересов.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Способы рассмотрения споров и восстановления справедливости. Самозащита и самоуправство.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Историческая обусловленность особого статуса современного государственного суда и порядка его деятельности родоплеменными традициями (сходства и различия).	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Формирование негосударственных судов. Формирование древнего института третейских судов.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	Основные черты современной третейской формы разбирательства, ее отличия от деятельности органов государственной, в том числе судебной юрисдикции.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 2. Древние формы судопроизводства.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Классические модели судопроизводства в Древнем Риме (легисакционная, формулярная, экстраординарная).	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Борьба противоположных тенденций в развитии древних форм судебного разбирательства, ее влияние на современное состояние отечественного судопроизводства.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 3. Влияние корпоративного права на развитие судопроизводственных институтов.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Корпоративное право и беспристрастность суда.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

2.	Развитие представлений о видах судебных доказательств (письменные доказательства, заключения сведущих людей, присяга перед судом с участием представителей профессиональных корпораций)	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Следственные начала в гражданском процессе.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 4. Отечественное судоустройство и судопроизводство в средние века и новое время.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Суды словесные и совестливые, уездные и коммерческие.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Судопроизводство в коммерческих судах, особенности их процессуальной деятельности.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 5. Развитие гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы советского периода.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Учение об иске, принципах гражданского процессуального права, судебной истине, судебном надзоре за ненормативными актами государственных органов исполнительной власти.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Общее и специфическое в порядке рассмотрения споров судами общей юрисдикции и государственными (ведомственными) арбитражами.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Отличия процессуальной деятельности от процедурной.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 6. Современное состояние цивилистической процессуальной формы.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Меры, принимаемые к их сближению, в современных условиях.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 7. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Основные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Институт злоупотребления гражданским процессуальным (арбитражным процессуальным) правом. Гражданская процессуальная (арбитражная процессуальная) ответственность.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Виды судопроизводства. Исковое производство как базовая форма процессуальной деятельности.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	Доказывание и виды судебных доказательств. Проблемы их судебной оценки. Обстоятельства и факты, не подлежащие доказыванию. Достижение истины по делу.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Пересмотр судебных актов проверочными судебными инстанциями: основания, компетенция и порядок.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Устранимые и неустранимые недостатки.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Апелляция полная и неполная.	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры из судебной практики; излагает материал последовательно и правильно, юридически грамотно правильно отвечает на дополнительные вопросы	80 до 100 - отлично
студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности	от 59 до 79 - хорошо
студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в юридическом оформлении излагаемого	от 37 до 58 - удовлетворительно
студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал	36 баллов и менее - неудовлетворительно

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Темы 1 -8

Вариант 1.

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>1. Укажите по одной, но самой характерной черте в каждой из моделей судопроизводства в Древнем Риме:</p> <p style="padding-left: 40px;">легисакционной – формулярной – экстраординарной –</p> <p>Какая из них ближе всего к современной отечественной форме гражданского и арбитражного судопроизводства?</p> <p>2. Чем отличается современный третейский суд от своего древнего прародителя применительно к порядку разбирательства и его правовым последствиям?</p> <p>3. В чем состоят главные отличия судебной реформы, проводимой Петром Первым, от судебной реформы 1864 года? Назовите 5 основных достижений последней из них.</p> <p>4. Сопоставьте порядок рассмотрения дел по критерию обеспечения гарантий защиты нарушенного права – в дореволюционном коммерческом суде, государственном арбитраже и современном арбитражном суде. Какие можете провести параллели?</p> <p>5. Какие проявления следственных начал Вам известны в современном гражданском и арбитражном процессе?</p>	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Вариант 2.

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции

1.	<p>1. В чем заключается сущность состязательности в современном гражданском и арбитражном процессе?</p> <p>2. Какая форма судопроизводства ускоряет разбирательство в суде по сложным делам: письменная или устная? Дайте односложный ответ.</p> <p>3. Чем отличается учение об иске в гражданском праве и гражданском процессе?</p> <p>4. Какие принципы и псевдо принципы Вам известны? По каким критериям они различаются между собой?</p> <p>5. Чем обусловлена однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права? Что Вы понимаете под их однородностью?</p>	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
----	---	------------------------

Вариант 3.

№п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>1. В чем состоит единство гражданской процессуальной формы? Какие известны ее модификации по сравнению с общим порядком судебного разбирательства и чем они вызваны?</p> <p>2. Какие виды судопроизводства закреплены законодателем в современном гражданском и арбитражном процессе?</p> <p>3. Что такое предмет и основания иска? В чем состоят отличия производного и группового иска от иска классического?</p> <p>4. Что такое законная сила судебного решения и каковы пределы ее действия?</p> <p>5. Что такое полная апелляция, чем от нее отличается апелляция неполная, пересмотр дела в кассационном и надзорном порядке?</p>	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

При выполнении задачи или задания студенту необходимо:

1. Внимательно ознакомиться с текстом задачи, выявить ее условия, а также проанализировать поставленные вопросы;
2. Выбрать необходимые для решения задачи нормативные правовые акты, также источники международного права, регламентирующие общественные отношения, являющиеся предметом задачи и тщательно их изучить с учетом указанных условий задачи;
3. Изучить специальную литературу по предмету задачи;
4. Изучить судебную практику рассмотрения споров по предмету задачи;
5. Выявить проблем, возникающие в ходе решения задачи;
6. Сформулировать юридически верные и аргументированные ответы на поставленные в задаче вопросы, уделив особое внимание доказательственной базы предлагаемого решения.

В первую очередь студенту рекомендуется ознакомиться с условиями задачи, изучить конспект лекции, соответствующую тему учебника, а также нормативный материал к указанной в задаче теме. После этого следует возвратиться к условиям задачи и, выяснив значение каждого положения, решить задачу по существу в соответствии с поставленными вопросами в задаче или исходя из логической сути.

Решение задачи - это отчет о самостоятельных занятиях студента, это также показатель знаний учебного материала, специальных исследований, источников, т.е. глубины изучения рекомендованной литературы.

Решение задачи должно быть мотивированным со ссылкой на конкретные статьи соответствующих правовых актов.

При подготовке ответов на поставленные вопросы, а также при подготовке эссе следует пользоваться теми же критериями.

Варианты выбираются следующим образом:

Магистранты, чьи фамилии начинаются на буквы от «А» до «К» включительно, решают задачи по первому варианту; от «Л» до «У» - по второму варианту; от «Ф» до «Я» - по третьему варианту. Работы, выполненные с нарушением указанного порядка, не рецензируются.

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Наличие полноценного ответа на каждое из предложенных заданий. Наличие ссылок на нормативные акты, материалы судебной практики, специальную литературу. Превосходный или достаточный уровень решения задачи и ответов на поставленные вопросы в соответствии с изложенными критериями: <ul style="list-style-type: none">• Правильный выбор применяемых научных категорий и (или) норм права;• Выбор метода толкования применяемых норм;• Аргументированность и доказательственность;• Качество изложения ответа;• Предложение вариантов разрешения;• Анализ проблемных вопросов;• Обзор юридической практики; Правильный вывод;	От 6 до 20 - зачтено
Отсутствие ответа на хотя бы одно из изложенных заданий. Использование устаревших нормативных актов.	0-5 - не зачтено

Деловая игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Основания пересмотра судебного акта в порядке апелляционного/кассационного производства	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Компетенция проверочных инстанций	
3.	Порядок апелляционного и кассационного производства по гражданским делам	

2. Методические рекомендации по проведению «Деловой игры»

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

3. Критерии оценки:

Критерии	Оценка	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	<i>Отлично</i>	<i>2</i>
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	<i>Хорошо</i>	<i>1.5</i>
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	<i>Удовлетворительно</i>	<i>1</i>
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	<i>Неудовлетворительно</i>	<i>менее 1</i>

Кейс-стади

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Тема 7. Основные проблемы судопроизводства в настоящее время

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	Ответчик дважды не являлся в заседание арбитражного суда. Извещения ему не вручены по причине выбытия адресата. Истец предложил суду рассмотреть иск в отсутствие ответчика, признать последнего надлежаще извещенным в соответствии с арбитражным процессуальным законом, содержащим по этому поводу правовую фикцию. Арбитражный суд первой инстанции согласился с предложением истца и рассмотрел дело без участия ответчика в судебном разбирательстве. Будет ли такое производство заочным? Почему?	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5
2	По результатам судебного разбирательства в суде были заслушаны стороны, исследованы представленные суду доказательства, но остались непонятыми причины возникновения спорных правоотношений. Какое они (причины) имеют значение? Можно ли признать наличие выясненных судом обстоятельств дела в достаточной степени?	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 8. Деятельность проверочных судебных инстанций, признание иностранных судебных решений, пределы легитимности третейских судов, проблемы исполнения судебных решений.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	Суд первой инстанции в своем решении указал на совокупную оценку всех представленных доказательств как достаточных для удовлетворения заявленного требования. Ответчик в кассационной жалобе просит состоявшееся решение отменить, ссылаясь на недостатки каждого из рассмотренных доказательств в отдельности. Кассационный суд, отказывая в удовлетворении жалобы, указал	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

	на то, что суд первой инстанции перечислил доказательства, изложил их совокупную оценку, поэтому кассация не вправе переоценивать собранные по делу доказательства. Можно ли согласиться с судом кассационной инстанции? Почему?	
2	Заявитель обратился в надзорную судебную инстанцию и просил отменить судебное решение суда первой инстанции, а также апелляционное определение. В определении об отказе в передаче дела для его пересмотра было указано на то, что по заявленному поводу надзорное постановление уже выносилось, необходимость в повторном формировании образца судебной практики отсутствует. Как быть заявителю? Может ли надзорная судебная инстанция передать дело в кассацию? Будет ли кассация исследовать спорные вопросы факта, на которые ссылается заявитель? Какими средствами (процессуальными и организационными) достигается формирование единой судебной практики?	

2. Рекомендации по решению ситуационных задач

Целью решения ситуационных задач является формирование у студентов навыков самостоятельного решения конкретных казусов (задач).

Правильное решение ситуационных задач должно способствовать лучшему освоению учебного материала, углубленному рассмотрению содержания тем дисциплины «Трудовое право». При решении ситуационной задачи студенты, должны показать умение анализировать нормативно-правовые источники, делать обоснованные выводы.

Приступая к решению задачи, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

При решении задач студенты, руководствуясь правовыми актами и практикой их применения, должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче для вынесения определенного решения по вопросам, сформулированным в тексте задачи. Ответы на поставленные вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

При решении задач следует руководствоваться такими официальными изданиями, как: «Собрание законодательства РФ», «Российская газета», «Парламентская газета», «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», «Бюллетень Верховного Суда РФ» и др.

3. Критерии оценки:

Правильный выбор применяемых научных категорий и (или) норм права;

Выбор метода толкования применяемых норм;

Аргументированность и доказательственность;

Качество изложения ответа;

Предложение вариантов разрешения;

Анализ проблемных вопросов;

Обзор юридической практики;

Умение находить междисциплинарные связи;

Правильный вывод;

Надлежащее оформление.

Критерии	Баллы
«Повышенный уровень освоения компетенций»	4-5

«Пороговый уровень освоения компетенций»	1-3
--	-----

Тестовые задания
Содержание банка тестовых заданий

VI: {Диалектика цивилистической процессуальной формы}

F1: {Способен преподавать юридические дисциплины по программам высшего образования и среднего профессионального образования в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры}

- I:
S: К элементам иска относятся:
-: объект, субъект, предмет, содержание
-: объект, субъект, содержание
-: объект, предмет
+: предмет, основание, содержание
- I:
S: Основание иска – это:
-: материально-правовое требование истца к ответчику, предъявляемое в суд путем подачи искового заявления
-: права и обязанности
-: наличие спора о субъективном праве
+: обстоятельства, на которые истец ссылается, обосновывая свои материальные требования
- I:
S: В исках (...) истец, обращаясь в суд за защитой своего права, просит признать за ним его спорное право, а кроме того, присудить ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от их совершения:
-: об оспаривании
-: о признании
-: преобразовательных
+: о присуждении
- I:
S: Иски о признании делятся на:
-: прямые и косвенные
-: общие и специальные
-: постоянные и временные
+: положительные и отрицательные
- I:
S: Если у истца отсутствует право на предъявление иска, то судья
-: заменяет истца, с согласия ответчика
-: оставляет заявление без движения
-: возвращает заявление
+: отказывает в принятии искового заявления
- I:
S: Какие из указанных действий суда являются мерами по обеспечению иска?
-: возложение на ответчика судебных расходов
+: запрещение ответчику совершать определенные действия
-: осмотр доказательств на месте
-: допрос свидетеля в порядке судебного поручения

F1: {Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры}

I:

S: Какое из перечисленных условий является условием принятия встречного иска?

- + : встречный иск направлен к зачету первоначального
- : тождество встречного иска с первоначальным
- : первоначальный иск предъявлен ненадлежащим истцом
- : встречный иск подается по правилам упрощенного производства

I:

S: К каким последствиям ведет утверждение судом мирового соглашения?

- : дело откладывается
- : дело приостанавливается
- + : прекращается производство по делу
- : суд выносит решение об удовлетворении исковых требований

I:

S: Предмет иска – это:

- : права и обязанности
- : наличие спора о субъективном праве
- : обстоятельства, на которые истец ссылается, обосновывая свои материальные требования
- + : материально-правовое требование истца к ответчику, предъявляемое в суд путем подачи искового заявления

I:

S: Кто предупреждается об уголовной ответственности в процессе доказывания?

- : истец
- : ответчик
- : прокурор
- + : эксперты

I:

S: По характеру связи содержания доказательств с доказываемым фактом они делятся на:

- : первоначальные и производимые
- : устные и письменные
- : постоянные и временные
- + : прямые и косвенные

I:

S: Предположение о существовании факта или о его отсутствии, пока не доказано иное называется:

- : фикцией
- + : презумпцией
- : гипотезой
- : диспозицией

F1: {Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры}

I:

S: Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. Данное положения закрепляет понятие:

- : достаточности доказательств
- : относимости доказательств

- + : допустимости доказательств
- : достоверности доказательств

I:

S: Судебное поручение должно быть выполнено

- : в течение 10 дней со дня его получения
- : в течение 5 дней со дня его получения
- : срок невыполнения судебного поручения не ограничен законом
- + : в течение месяца со дня его получения

I:

S: Каким из перечисленных документов устанавливаются преюдициальные факты?

- + : приговор
- : определение
- : решение третейского суда
- : постановление административных органов

I:

S: Что не относится к средствам доказывания?

- : объяснения 3-их лиц
- + : заключение прокурора
- : заключение эксперта
- : показания свидетелей

I:

: компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом

S: Какие из следующих утверждений верны?

- : презумпция вины должника означает, что суд освобождается от необходимости устанавливать наличие или отсутствие вины должника
- + : в силу презумпции вины должника на ответчика возлагается бремя доказывания отсутствия своей вины
- : в силу презумпции вины должника, у должника отсутствует право опровергать факт его вины
- : суть презумпции вины должника состоит в том, что истец должен доказать вину должника

I:

S: Что является предметом доказывания?

- + : юридические факты материально-правового характера
- : доказательственные факты
- : факты, имеющие процессуальное значение
- : факты, необходимые для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия

I:

S: Субъектами в делах, рассматриваемых в порядке особого производства, являются:

- : истец и заинтересованные лица
- + : заявитель и заинтересованные лица
- : взыскатель и заинтересованные лица
- : кредитор и заинтересованные лица

F1: {Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве }

I:

S: В случае возникновения спора о праве в особом производстве, суд обязан:

- : прекратить производство по делу
- : оставить заявление без движения
- +: оставить заявление без рассмотрения
- : возвратить заявление

I:

S: Судебный приказ - это:

- : судебное постановление по существу дела, на основании которого выдается исполнительный лист
- : акт суда, вынесенный судьей единолично на основании заявления о признании права на недвижимое имущество
- : разрешение по существу спора
- +: исполнительный документ

I:

S: К делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства относятся:

- : об установлении отцовства
- : о признании права собственности на недвижимое имущество
- : о признании брака недействительным
- +: по заявлениям о совершении нотариальных действий или на отказ в их совершении

I:

S: Назовите стороны в приказном производстве:

- : истец и должник
- : заявитель и должник
- : кредитор и должник
- +: взыскатель и должник

I:

S: Если из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документов усматривается наличие спора о праве, судья:

- +: отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа
- : отказывает в выдаче судебного приказа
- : отменяет судебный приказ
- : возвращает заявление о вынесении судебного приказа

I:

S: Исключением из принципа непосредственности является:

- : принудительное исполнение судебного решения
- : назначение и производство экспертизы
- +: осмотр вещественного доказательства на месте его нахождения
- : судебные поручения

I:

S: По каким требованиям выдается судебный приказ

- : требование о восстановлении на работе
- +: о выплате начисленной, но не выплаченной заработной плате
- : требование об установлении отцовства
- : требования о взыскании компенсации морального вреда

F1: {Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах }

I:
S: Принцип процессуального равноправия (применительно к сторонам) проявляется в следующем:
-: право высказывать собственные соображения и мнения по всем вопросам, возникающим в процессе рассмотрения дела
+: истец вправе предъявить иски, ответчик вправе заявить возражения против иска, предъявить встречный иск
-: право иметь своего представителя в суде
-: стороны равны перед судом вне зависимости от пола, расы, национальности и др

I:
S: Открытость и доступность для лиц, участвующих в деле, всей деятельности суда по отправлению правосудия по конкретному гражданскому делу - это принцип:
+: гласности
-: публичности
-: равенства
-: устности

I:
S: Институт, предусматривающий принятие судом мер, которые гарантируют возможность реального исполнения решения об удовлетворении иска – это
+: обеспечение иска
-: мировое соглашение
-: иск
-: встречный иск
-: судебное постановление

I:
S: Гуманизм, законность относятся к принципам:
-: отраслевым
-: межотраслевым
-: функциональным
+: общеправовым

I:
S: Дайте определение понятия судебного решения:
-: это судебный акт, которым утверждается мировое соглашение
-: это постановление, которым разрешаются вопросы, возникающие в исполнительном производстве
-: это судебный акт, который выносится судьей при рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа
+: это постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу

I:
S: Кем подписывается решение суда:
-: судьей и секретарем судебного заседания
-: судом, сторонами и другими лицами, участвующими в деле
+: судьей единолично или коллегиальным составом суда
-: судьей и прокурором
-: всеми лицами участвующими в деле

I:
S: Когда решение суда вступает в законную силу
-: со дня вынесения решения
-: по истечении 10 дней

+: по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано
-: со дня вынесения судом кассационной инстанции определения об оставлении судебного решения без изменения

I:

S: В каких случаях суд, вынесший решение, вправе внести в него изменения:

-: после объявления решения суд, вынесший решение, не вправе отменить или изменить его
-: при обнаружении нарушений норм материального и процессуального права
+: суд вправе устранить явные арифметические ошибки и описки, обнаруженные в решении
-: при выявлении необоснованности судебного решения;
-: таких случаев нет

I:

S: Когда суд вправе вынести дополнительное решение

-: если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущества
-: при выявлении недостаточности доказательств в вынесенном решении
+: если не был решен вопрос о распределении судебных расходов между сторонами
-: при отсутствии ссылок на нормы материального права
-: если истец заявит дополнительное требование

I:

S: Какое определение называется частным:

-: о возбуждении производства по делу
-: об обеспечении иска
+: определение, которым суд доводит до сведения соответствующих органов об обнаруженных при рассмотрении дела нарушениях законности
-: о наложении на свидетеля штрафа за неявку в судебное заседание
-: которым не разрешается дело по существу

I:

S: К способам устранения недостатков судебного решения относятся:

-: исправление ошибок и явных арифметических ошибок судом апелляционной и кассационной инстанции
-: исправление ошибок и явных арифметических ошибок судом апелляционной инстанции
+: исправление описок и явных арифметических ошибок
-: передача дела на новое рассмотрение судом кассационной инстанции

I:

S: Законная сила судебного решения имеет

-: временные и объективные пределы
-: пространственные и временные пределы
+: объективные и субъективные пределы
-: субъективные и пространственные пределы

I:

S: Что из перечисленного не относится к характеристике судебного решения

-: властный характер
-: необходимость
+: выносится от имени суда
-: заканчивает производство по делу
-: важность

I:

S: Вправе ли мировой судья не составлять мотивированное решение по гражданскому делу?

-: вправе

-: не вправе

+: вправе, если от лиц, участвующих в деле, их представителей не поступило заявление о составлении мотивированного решения суда

-: вправе, если выносятся судебный приказ

-: вправе, если решение не подлежит принудительному исполнению

I:

S: В каком случае не допускается вынесение дополнительного решения суда:

-: если судом не разрешен вопрос о судебных расходах

-: если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик

+: если одна из сторон до вступления решения в законную силу заявила дополнительное требования, по которому можно вынести решение на основе рассмотренных первоначально обстоятельств и доказательств

-: если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было

I:

S: Суд апелляционной инстанции осуществляет проверку законности и обоснованности

-: вступивших в законную силу решений, определений судов общей юрисдикции, принятых ими по первой инстанции

-: как вступивших, так и не вступивших в законную силу решений, определений судов общей юрисдикции, принятых ими по первой

+: не вступивших в законную силу решений, определений судов общей юрисдикции, принятых ими по первой инстанции

I:

S: Вправе ли суд апелляционной инстанции выйти за рамки жалобы?

-: не вправе

-: вправе во всех случаях

+: вправе в интересах законности

I:

S: По вновь открывшимся обстоятельствам судебное постановление пересматривается:

-: кассационной инстанцией

-: апелляционной инстанцией

+: судом, вынесшим это решение

-: надзорной инстанцией

I:

S: По каким правилам ведется производство в апелляционной инстанции?

-: по правилам производства в суде кассационной инстанции

-: по правилам производства в суде надзорной инстанции

+: по правилам производства в суде первой инстанции

-: по правилам производства в суде апелляционной инстанции

**Вопросы, выносимые на экзамен, по дисциплине
Диалектика цивилистической процессуальной формы**

1. Третейский суд как самая древняя форма защиты права, ее признаки и эволюция.
2. Возникновение частного и публичного права, государственных судебных учреждений: общие закономерности и национальные особенности.
3. Классические модели судопроизводства в Древнем Риме (легисакционная, формулярная, экстраординарная), их значение для понимания современного судопроизводства.
4. Древние формы судебного разбирательства: опыт борьбы противоположных тенденций.
5. Судебная защита, самозащита и самоуправство.
6. Каноническое право и письменная форма судопроизводства.
7. Корпоративное право и беспристрастность суда.
8. Участие представителей профессиональных корпораций в отправлении правосудия по гражданским делам.
9. Соотношение следственных и состязательных начал в гражданском судопроизводстве.
10. Проблема конкретизации исковых требований и судебных доказательств в рамках рассматриваемого дела.
11. Развитие института профессиональных судебных представителей.
12. Соотношение письменной и устной формы в современном судопроизводстве.
13. Развитие состязательных начал гражданского судопроизводства.
14. Понимание истины в гражданском и арбитражном процессе, ее обусловленности судебными доказательствами, собранными по делу.
15. Дифференциация судебных учреждений: суды словесные и совестливые, уездные и коммерческие.
16. Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права: истоки, параллельное развитие, современное состояние.
17. Основные достижения судебной реформы 1864 года применительно к гражданскому судопроизводству.
18. Откат от демократических завоеваний судебной реформы 1864 года.
19. Судебная система и судопроизводство в России начала 20 века.
20. Возникновение государственных и ведомственных арбитражей, порядок рассмотрения ими хозяйственных споров.
21. Основные черты процессуальной судебной деятельности, ее отличия от иной процедурной деятельности.
22. Основные характеристики судостройства и судопроизводства советского периода отечественной истории.
23. Преимущество дореволюционной, советской и постсоветской научной процессуальной школы.
24. Понятие единой цивилистической (гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной) формы, ее правовая ценность.
25. Модификации гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.
26. Современные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел.
27. Институт злоупотребления арбитражным процессуальным правом.
28. Арбитражная процессуальная ответственность. Основания для ее применения.
29. Виды судопроизводства в арбитражном процессе.
30. Исковое производство как базовая форма процессуальной деятельности.
31. Неисковые виды арбитражного судопроизводства.
32. Отличительные признаки конкурсного судопроизводства.
33. Особенности рассмотрения дел в порядке судебного нормоконтроля.
34. Рассмотрение арбитражным судом дел об административных правонарушениях.

35. Элементный состав классического иска в арбитражном процессе.
36. Косвенные (производные) иски в арбитражном судопроизводстве.
37. Групповые иски в современном арбитражном процессе: сложности их формирования.
38. Превентивные (опережающие) иски в арбитражном и гражданском процессе.
39. Субъекты арбитражных процессуальных отношений.
40. Развитие и современное состояние стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
41. Виды судебных доказательств, их эволюция.
42. Деятельность по судебному доказыванию: обнаружение, собирание, исследование, проверка и оценка судебных доказательств.
43. Обстоятельства и факты, не подлежащие судебному доказыванию.
44. Способы достижения истины по делу, их историческая обусловленность и эволюция.
45. Виды судебных актов арбитражного суда, основания и порядок их обжалования.
46. Основные свойства актов, принимаемых арбитражным судом и судом общей юрисдикции.
47. Структура судебного решения и отражение в нем гарантий реализованного права на судебную защиту.
48. Предмет, источники и содержание судебного решения.
49. Законная сила судебного решения и ее пределы.
50. Признаки, формы и последствия примирения сторон в арбитражном процессе.
51. Внесудебные формы урегулирования споров. Основания для использования и перспективы развития медиации.
52. Пересмотр судебных актов проверочными судебными инстанциями: основания, компетенция и порядок.
53. Развитие апелляционного судопроизводства в России. Апелляция полная и неполная.
54. Особенности кассационных полномочий в системе арбитражных судов.
55. Основания для пересмотра дела в порядке судебного надзора в арбитражном судопроизводстве.
56. Условия легитимной деятельности современных третейских (внутренних и международных) судов.
57. Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.
58. Процессуальная форма деятельности арбитражного суда при исполнении судебных актов, вступивших в законную силу.
59. Институт пересмотра судебных актов арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам.
60. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в современном арбитражном процессе.

Заведующий кафедрой _____ / И.В. Воронцова /

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован	1-15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	16-40
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	41-50
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	51-60

Оценка выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля – за ответы на семинарах: для этого баллы, полученные за ответы на семинарах и за ответ на вопросы экзамена суммируются и делятся.

Баллы	Оценка
1-36	неудовлетворительно
37-58	удовлетворительно
59-79	хорошо
80-100	отлично

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Казанский филиал

Образовательная программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: Диалектика цивилистической процессуальной формы

Экзамен

Билет № 1

Третейский суд как самая древняя форма защиты права, ее признаки и эволюция.
Возникновение частного и публичного права, государственных судебных учреждений: общие закономерности и национальные особенности.

Билет № 2

Классические модели судопроизводства в Древнем Риме (легисакционная, формулярная, экстраординарная), их значение для понимания современного судопроизводства.
Древние формы судебного разбирательства: опыт борьбы противоположных тенденций.

Билет № 3

Судебная защита, самозащита и самоуправство.
Каноническое право и письменная форма судопроизводства.

Билет № 4

Корпоративное право и беспристрастность суда.
Участие представителей профессиональных корпораций в отправлении правосудия по гражданским делам.

Билет № 5

Соотношение следственных и состязательных начал в гражданском судопроизводстве.
Проблема конкретизации исковых требований и судебных доказательств в рамках рассматриваемого дела.

Билет № 6

Развитие института профессиональных судебных представителей.
Соотношение письменной и устной формы в современном судопроизводстве.

Билет № 7

Развитие состязательных начал гражданского судопроизводства.
Понимание истины в гражданском и арбитражном процессе, ее обусловленности судебными доказательствами, собранными по делу.

Билет № 8

Дифференциация судебных учреждений: суды словесные и совестливые, уездные и коммерческие.
Однородность отраслей гражданского процессуального и арбитражного процессуального права: истоки, параллельное развитие, современное состояние.

Билет № 9

Основные достижения судебной реформы 1864 года применительно к гражданскому судопроизводству.
Откат от демократических завоеваний судебной реформы 1864 года.

Билет № 10

Судебная система и судопроизводство в России начала 20 века.

Возникновение государственных и ведомственных арбитражей, порядок рассмотрения ими хозяйственных споров.

Билет № 11

Основные черты процессуальной судебной деятельности, ее отличия от иной процедурной деятельности.

Основные характеристики судостройства и судопроизводства советского периода отечественной истории.

Билет № 12

Преимственность дореволюционной, советской и постсоветской научной процессуальной школы.

Понятие единой цивилистической (гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной) формы, ее правовая ценность.

Билет № 13

Модификации гражданской процессуальной и арбитражной процессуальной формы.

Современные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел.

Институт злоупотребления арбитражным процессуальным правом.

Арбитражная процессуальная ответственность. Основания для ее применения.

Билет № 14

Виды судопроизводства в арбитражном процессе.

Исковое производство как базовая форма процессуальной деятельности.

Билет № 15

Неисковые виды арбитражного судопроизводства.

Отличительные признаки конкурсного судопроизводства.

Билет № 16

Особенности рассмотрения дел в порядке судебного нормоконтроля.

Рассмотрение арбитражным судом дел об административных правонарушениях.

Билет № 17

Элементный состав классического иска в арбитражном процессе.

Косвенные (производные) иски в арбитражном судопроизводстве.

Билет № 18

Групповые иски в современном арбитражном процессе: сложности их формирования.

Превентивные (опережающие) иски в арбитражном и гражданском процессе.

Билет № 19

Субъекты арбитражных процессуальных отношений.

Развитие и современное состояние стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Билет № 20

Виды судебных доказательств, их эволюция.

Деятельность по судебному доказыванию: обнаружение, собирание, исследование, проверка и оценка судебных доказательств.

Билет № 21

Обстоятельства и факты, не подлежащие судебному доказыванию.
Способы достижения истины по делу, их историческая обусловленность и эволюция.

Билет № 22

Виды судебных актов арбитражного суда, основания и порядок их обжалования.
Основные свойства актов, принимаемых арбитражным судом и судом общей юрисдикции.

Билет № 23

Структура судебного решения и отражение в нем гарантий реализованного права на судебную защиту.
Предмет, источники и содержание судебного решения.

Билет № 24

Законная сила судебного решения и ее пределы.
Признаки, формы и последствия примирения сторон в арбитражном процессе.

Билет № 25

Внесудебные формы урегулирования споров. Основания для использования и перспективы развития медиации.
Пересмотр судебных актов проверочными судебными инстанциями: основания, компетенция и порядок.

Билет № 26

Развитие апелляционного судопроизводства в России. Апелляция полная и неполная.
Особенности кассационных полномочий в системе арбитражных судов.

Билет № 27

Основания для пересмотра дела в порядке судебного надзора в арбитражном судопроизводстве.
Условия легитимной деятельности современных третейских (внутренних и международных) судов.

Билет № 28

Условия признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.
Процессуальная форма деятельности арбитражного суда при исполнении судебных актов, вступивших в законную силу.

Билет № 29

Институт пересмотра судебных актов арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам.
Право на судебную защиту и проблемы его реализации в современном арбитражном процессе.

Заведующий кафедрой _____ / И.В. Воронцова /